



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRESA NACIONAL DE COLOMBIA

www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXII - Nº 1638

Bogotá, D. C., jueves, 23 de noviembre de 2023

EDICIÓN DE 31 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariasenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN QUINTA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

ACTA NÚMERO 52 DE 2023

(octubre 31)

Legislatura 2023-2024 - Primer Período

En la ciudad de Bogotá, D. C., siendo las 10:44 del día martes treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023), mediante convocatoria de la mesa directiva, se reunieron en el recinto de sesiones de la Comisión Quinta Constitucional Permanente del Senado de la República los honorables Senadores miembros de la misma con el fin de tratar el Orden del Día propuesto para la fecha.

–Seguidamente y para dar inicio a la sesión, el señor Presidente de la Comisión, Senador Jaime Enrique Durán Barrera, solicita al Secretario de la misma, doctor David de Jesús Bettín Gómez, abrir el registro de asistencia correspondiente.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario General:

–Sí señor Presidente, muy buenos días a los Senadores y a los asistentes el día de hoy. Llamado a lista

Asprilla Reyes Inti Raúl		Presente	
Barreto Castillo Miguel Ángel	Presente		
Díaz Contreras Édgar Jesús		Presente	
Durán Barrera Jaime Enrique	Presente		
Guerra Hoyos Andrés Felipe	Presente		
Hernández Silva Esmeralda		Presente	
Lobo Chinchilla Didier		Presente	
Name Cardozo José David		Presente	
Padilla Villarraga Andrea		Presente	
Pérez Pérez Catalina del Socorro	Presente		
Pineda García Marcos Daniel			Excusa

Rozo Zambrano Yenny			Excusa
Torres Victoria Pablo Catatumbo	Presente		
Zuleta López Isabel Cristina		Presente	

Señor Presidente, han contestado a lista cinco (5) honorables Senadores. La Secretaría le certifica que existe quórum para deliberar.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

¿Ya han llegado los citados, señor Secretario?

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Señor Presidente, si usted lo permite vamos haciendo un informe de los citados; quiénes confirmaron y quiénes han delegado.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Rinda el informe señor Secretario.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Señor Presidente. La Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, la doctora Jhenifer Mojica, confirma su asistencia; el doctor Ricardo Bonilla González, Ministro de Hacienda y Crédito Público, delega a la doctora María Fernanda Valdés, Viceministra Técnica; el doctor Germán Umaña, Ministro de Comercio Exterior, Industria y Turismo confirma su asistencia; el doctor Jorge Iván González, delega al doctor Juan Miguel Gallego, Subdirector General de Prospectiva y Desarrollo Nacional; y el doctor Germán Bahamón Jaramillo, Presidente de la Federación Nacional de Cafeteros, que se le extendió invitación, no asiste señor Presidente. De los confirmados que son, la Ministra de Agricultura y el señor Ministro de Comercio, no han hecho presencia en el recinto aún.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Señor citante, si quiere suspendemos unos minutos mientras llegan los citados. Suspendemos la sesión por quince minutos

—Una vez cumplido el tiempo de receso anunciado, el señor Presidente de la Comisión, Senador Jaime Enrique Durán Barrera, señala: reiniciemos la sesión. Sírvase llamar a lista nuevamente.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor Presidente. Llamado a lista

Asprilla Reyes Inti Raúl		Presente	
Barreto Castillo Miguel Ángel	Presente		
Díaz Contreras Édgar Jesús		Presente	
Durán Barrera Jaime Enrique	Presente		
Guerra Hoyos Andrés Felipe	Presente		
Hernández Silva Esmeralda		Presente	
Lobo Chinchilla Didier		Presente	
Name Cardozo José David		Presente	
Padilla Villarraga Andrea		Presente	
Pérez Pérez Catalina del Socorro	Presente		
Pineda García Marcos Daniel			Excusa
Rozo Zambrano Yenny	-		Excusa
Torres Victoria Pablo Catatumbo	Presente		
Zuleta López Isabel Cristina		Presente	

Señor Presidente, la Secretaría le certifica que se ha integrado el quórum para decidir.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Muy bien señor Secretario. Sírvase leer el Orden del Día.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor Presidente.

ORDEN DEL DÍA

Para hoy 31 de octubre de 2023

Siendo las 10:44 de la mañana

I

Llamado a lista y verificación de quórum

II

Consideración y aprobación del Orden del Día

III

Negocios sustanciados por la Presidencia

IV

Consideración y aprobación de las Actas números 050 y 051 del 26 de septiembre y 3 de octubre de 2023.

V

Control Político

Conforme a la Proposición número 73, aprobada por esta Célula Legislativa, la cual tiene como propósito citar a la señora Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, doctora Jhenifer Mojica Flórez; al señor Ministro de Hacienda y Crédito Público, doctor Ricardo Bonilla González; al señor Ministro

de Comercio Exterior, Industria y Turismo, doctor Germán Umaña Mendoza; al señor Director de Nacional de Planeación, doctor Jorge Iván González; para que se explique al país la caída abrupta de los precios internacionales, la baja de la tasa representativa del mercado del dólar (TRM), la reducción de la prima de calidad, las importaciones de pésima calidad del café, los problemas financieros de las cooperativas de caficultores que han afectado las finanzas del Fondo Nacional del Café (FONC) y la merma de la producción del grano por el cambio climático entre otras; cosas que han hecho que las 548.000 familias que producen en 610 municipios del país, estén acosadas por las múltiples dificultades y requieren la inmediata atención del Gobierno nacional y la Federación Nacional de Cafeteros; así mismo presentar los correctivos posibles soluciones que por parte del Gobierno nacional permitan dar tranquilidad a los caficultores y salvar la caficultura nacional.

Citante: Senador *Andrés Felipe Guerra Hoyos*.

VI

Anuncio de proyectos de ley en discusión y votación

VII

Lo que propongan los honorables Senadores

Está leído el Orden del Día señor Presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

En consideración el Orden del Día leído ¿lo aprueban los honorables Senadores?

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Ha sido aprobado señor Presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Señor Secretario, antes de iniciar el debate, sírvase informar de los citados ¿quiénes se han hecho presentes?

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor Presidente. Por parte de la doctora Jhenifer Mojica, delegó a la doctora Aura María Duarte, Viceministra de Asuntos Agropecuarios, se le presentó un inconveniente a último momento; el doctor Ricardo Bonilla, Ministro de Hacienda, delega a la doctora María Fernanda Valdés, ya está presente en el recinto; el señor Ministro de Comercio, doctor Germán Umaña, presente en el recinto; el doctor Jorge Iván González, delegó al doctor Juan Manuel Gallego, Subdirector General de Prospectiva y Desarrollo Nacional, está presente señor Presidente; y estaba invitado el doctor Germán Bahamón, pero desistió de su asistencia.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Ingresó la Senadora Isabel Zuleta para que la registremos.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Señor Secretario, en consideración el punto de actas.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor Presidente, las actas son las 050 y 051 del 26 de septiembre y 3 de octubre de 2023; fueron enviadas a los correos oportunamente, de los honorables Senadores.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

En consideración las actas leídas ¿las aprueba la Comisión?

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Han sido aprobadas señor Presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Muy bien. Damos inicio al debate sobre la caficultura en Colombia, tiene el uso de la palabra el Senador citante, único citante a este debate, Senador Andrés Felipe Guerra Hoyos. Tiene el uso de la palabra por el tiempo que usted requiera.

Senador Andrés Felipe Guerra Hoyos:

Presidente muchas gracias por brindarme este espacio que espero sea una mañana muy productiva, luego de las elecciones regionales. A usted, a la mesa directiva, a mis compañeras Senadoras, a mis compañeros, al Ministro, doctor Germán, a las Viceministras, Viceministro, a los funcionarios del Gobierno del Presidente Gustavo Petro, un saludo especial a quienes nos acompañan en esta Comisión, a los medios de comunicación, a las UTL.

Un día preguntaba yo, al iniciar este periodo de primiparo en el Congreso, que cómo deberían afrontarse dos temas que son el día a día nuestro. Uno ¿cómo debían ser los debates en las comisiones y cómo deberían ser los debates en las plenarios? y alguien con mucho conocimiento de este Congreso me dijo: vea Andrés, no se complique, los debates de Comisión son profundamente técnicos, los debates de Plenaria tienen tinte técnico y político; y me voy a regir a ese testimonio para tratar de, Presidente, en un primer momento, simplemente hacer una introducción muy corta, a lo que quiero que llevemos este debate. Escuchar al gobierno, escuchar a mis compañeros, escuchar los invitados, para luego yo, sí tomar la palabra y con el rigor de lo técnico y en mi experiencia como empresario del sector rural dejar unas acotaciones, unos aportes, que le pueden servir al presente y al futuro no solo de la caficultura en el país sino al sector agrario.

Durante tres meses buscamos este tema y son tres temas que están ligados. A qué me refiero Ministro,

yo creo –y soy parte del Centro Democrático–, que el país necesita con urgencia la Reforma Rural Integral, y para los que todos los días trabajamos en el campo, tenemos muy claro que la materialización de la Reforma Rural Integral, Senador Pablo Catatumbo, es clave para avanzar en un proceso del país sobre todo de tranquilidad en la relación de lo urbano y lo rural. La Reforma Rural Integral podrán ustedes tener claridad, que fue una solicitud en el Acuerdo de Paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las Farc; es la primera línea de negociación y hoy soy un convencido que la Reforma Rural Integral en el país se tiene que dar, esta discusión la he dado por muchos días al interior del Centro Democrático e insistiré en ella; por eso el primer tema que toqué en esta Comisión si mis compañeros se acuerdan, hace ya casi un año, fue el debate sobre la Reforma Rural Integral, porque esto tiene unos momentos, Senadora Catalina, y el primer momento que toqué fue el tema de la Reforma Rural Integral y su necesidad de implementación.

El segundo momento fue hace un mes, Ministro, que fue el tema del Catastro Multipropósito, y me dirán: Andrés, ¿qué tiene que ver la reforma rural integral que se tiene que llevar a cabo en el país con el tema del catastro multipropósito que hiciste debate en la plenaria del Senado y ¿por qué ahora estás hablando del escenario de los caficultores? pues todo va ligado, y vendrá un cuarto momento que luego que termine este semestre, solicitaré en la Comisión que me den el espacio para el cuarto debate que va ligado al de la reforma rural integral, que va ligado al catastro multipropósito y que una de las líneas productivas del cooperativismo en Colombia, que ha sido exitoso en los últimos setenta años, es el tema del café; y este país tiene un grave problema de memoria y de contextualización, porque las cosas buenas las criticamos constantemente y las malas las afloramos permanentemente, y el cooperativismo con sus ires y venires ha sido uno de los puntos esenciales para poder mantener un relacionamiento con lo rural.

El catastro multipropósito, el que quiera conocer sobre catastro multipropósito, los invito a que compren este libro, que es prácticamente la base de lo que plantea el gobierno de Gustavo Petro, lo tienen que leer, sea uno o no sea parte del gobierno, para entender el lenguaje de lo que está buscando el país en los próximos treinta años: “*La Reforma Rural Integral en Colombia, debates, acuerdos y trasfondo histórico*”. Por eso el debate de catastro multipropósito, Senadora Isabel un abrazo fuerte para ti, lo hicimos en la Plenaria tú y yo, porque al fin y al cabo el catastro multipropósito nos va a dar tres líneas de conducta para poder afrontar el tema rural; llámese gobierno Petro, llámese gobierno de Centro, llámese gobierno de derecha, en los próximos 20 años de este país. El catastro multipropósito tiene un principio básico, Presidente, muy sencillito, y es que Colombia carece de información sistemática y confiable para poder llegar a la meta –Senadora Isabel que hablábamos, que tiene pensado el

Gobierno de Gustavo Petro—, de llegar a casi 700 municipios del país en el 2026; pero les dábamos un dato que el director del IGAC lo confirmaba, doctor Germán, en el debate, supuestamente llevamos 125 municipios en catastro multipropósito, pero de los 125 la realidad es que solo 56 tienen catastro multipropósito completo, urbano y rural, ya a finales del 2023; y el catastro multipropósito no empezó como el efecto Adán y Eva, en el gobierno de Gustavo Petro, empezó en el gobierno de Iván Duque, porque el primer Presidente de este país que metió en su plan de desarrollo un recurso para la tecnificación del catastro multipropósito fue Iván Duque en el 2019; y hoy, cinco años después de estar aplicando la implementación, es anormal que solo 55 municipios del país tengan catastro multipropósito, y que la inversión esté por encima de los 300 millones de dólares, Ministro.

Y otra gran conclusión del director del IGAC, no del gobierno Duque; quiero contarles que no soy Duquista, que hice oposición al gobierno de Iván Duque durante sus cuatro años y que no estuve de acuerdo con la Reforma Tributaria de Iván Duque como tampoco estuve de acuerdo con la Reforma Tributaria de Gustavo Petro. El director del IGAC nos decía en la Plenaria del Senado, que tenía una noticia muy mala para el país porque el gobierno Petro se había comprometido para el presupuesto del 2024 en dos billones de pesos, pero que le recortaban el recurso del 50% y que solo sería un billón de pesos; no sé si eso se mantuvo al final de la discusión de presupuesto, pero lo que me informó la dirección del ICAG la semana pasada Senadores, es que se mantuvo solamente el billón de pesos.

Por qué estoy hablando de catastro multipropósito en este momento, porque es el segundo momento para poder hablar con claridad de lo que nos está pasando en el café, que no es nada diferente a lo que nos está pasando en la leche, en la producción arrocerera, en la producción de todas las implementaciones o suplementos que tenemos en el campo colombiano. Ahora me le acerqué o se me acercaron varios funcionarios del gobierno, y me dijeron, Andrés, aquí estamos; y yo les dije: un momentico, pero no planteemos lo mismo que ha planteado el debate sobre el café en los últimos veinte años; por eso ya nadie viene a los debates del café porque aquí terminamos hablando mierda —perdónenme les digo—, y nadie termina poniendo cuidado a una realidad del café tan grave porque nadie habla del presente y el futuro, sino que hablamos de veinte años al pasado que ha ocurrido con la realidad de los cafeteros; yo los invito hoy Presidente, para que hablemos con toda la claridad y la franqueza, cuál es la situación del café hoy y qué podemos hacer hacia el futuro, y que aquí planteemos después de dos o tres horitas o así sean quince minutos, algo concreto, y simplemente pongo un prime aporte, Ministro, y ahí empezaría a caerse el axioma de lo que está pasando con el café en el país.

La gente cree que el problema del café es la producción, óiganlo bien, el problema del café no es la producción, hoy vamos a llegar a 11 millones de sacos en el 2023, rebajamos claro, pasamos de 14 a 11 porque la pandemia, la post pandemia también afectó la producción, es algo normal; el tema es la comercialización del café del país, el valor agregado del café. ¿Saben los colombianos que nosotros tomamos es, pasilla?, porque la gente en el supermercado prefiere la libra de \$11.000 a acercarse a comprar la libra de \$35.000 que es el producto que podemos exportar; y como los colombianos no la tomamos ¿qué le toca a los productores, Gabriel?: Manchuria. La fábrica más hermosa hoy de Colombia en producción de café, y allá está sentado su propietario, Gabriel gracias por venir, ahora les voy a pedir un pequeño espacio para que él nos cuente el modelo de la Manchuria del sur oeste antioqueño y hoy tiene ya nueve almacenes recorriendo Colombia; más de 300 empleados, dando valor agregado y diciéndole a la gente: tome buen café, vale más platica, pero tome buen café.

Para terminar este primer momento, ¿sabe cuántas libras de café toma un colombiano al año?, ¿tienen el dato?, dos. ¿Saben cuánto toma un europeo?, doce: diez libras más por año, y allá pagan con gusto los 35.000 pesitos por esa libra; acá no, aquí se va al granero y: denme el café más barato, porque es un tema, dirán: ¡ah!, es que la gente pobre, la gente con humildad: ¡No!, es un tema de cultura, 100% cultural; y con otro enorme efecto, que creemos que el Estado para todo tiene que ser el papá; qué grave problema tenemos, también esa circunstancia.

Entonces Presidente, está planteado el debate, yo quiero escuchar al gobierno no para que nos vengan a contar las cifras, ni los momentos, ni qué está pasando con la dolarización, qué está pasando con el mercado, en qué está la relación entre el doctor Germán Bahamón y el doctor Gustavo Petro; nooo, ese no es este escenario, ese dejémoselo al escenario político; hablemos del tema real, qué vamos a hacer, no con la producción sino con la comercialización del café, porque ese es el mismo tema que vamos a tener que tocar con la leche o con la carne, o con lo que queremos exportar en los próximos diez años del país. Qué vicio feo el de los colombianos de no generar valor agregado en lo que se hace, nos encanta vender la materia prima para que otros lo hagan, y si no modificamos esa conducta, eso no lo va a cambiar ni Petro, ni Duque, ni Santos, ni Uribe; es un tema de las maneras cómo vemos, cómo podemos sacar adelante lo que tratemos de hacer en lo rural. Esa es la claridad de este debate.

Luego les hablaré del tema de confianza en la producción, y los invito a que lean este libro. Quiénes hemos empezado una empresa rural con dos trabajadores y hoy tenemos 350 personas trabajando en una relación de confianza netamente, para que lo político no sea la manera de vivir, ahí se modifica también el escenario de la vida política y de la conducta de nosotros en estas curules; y ahí hago

un paréntesis, Presidente: me preguntaban cuando era Diputado en Antioquia, que cuál era el principio básico para estar en política y le dije: lo primero que usted tiene que hacer para estar en política es pagar los servicios públicos y tener las cositas en la nevera con garantía, no desde lo público, sino desde lo privado; y cuando usted tiene ese ingreso desde lo privado, usted tiene una conducta política que se mantiene ante un alcalde, ante un gobernador o ante un Presidente; es mi pensamiento, y creo que para generar empresa y para poder nosotros mejorar también en el espacio de lo que pretendemos, esta palabra es clave, la confianza para generar empresa. Dirán: ¡Ay! Andrés tan elitista, está hablando de empresa... no señores, qué bueno que nosotros como políticos generáramos las dos cosas, y que hasta el mediodía habláramos de política y del medio día hacia allá, habláramos de cómo nos fue hoy, cuánto fueron las ventas, a quién hay que pagarle primas, a quién hay que pagarle vacaciones, cuándo hacemos los préstamos, cuándo hay que pagarlos, cuándo hay que cancelar, porque eso madura el contexto de lo que nosotros tenemos en nuestra mentalidad. De esto hablaré ahorita –dice el Senador citante, mostrando el libro referenciado anteriormente–, porque esto es un tema que también tiene que ver con el café.

–Continuando con la mención de libros, señala “*Colombia historia de un olvido*”–, y continúa diciendo: la realidad de este país desde hace más de quinientos años que entraron los españoles por Bocas de Ceniza y cómo subieron por el Magdalena, 38 años después buscando el Valle de Cundinamarca, de este hablaré también ahora; y cómo se relaciona la historia de los españoles y luego de nuestros caficultores; es una relación increíble. Y, por último, pues escuchar al gobierno y a quienes quieran hablar sobre el tema del café presente y futuro, y agradecerle pues al gobierno que nos haya acompañado, al Presidente, que me dio la posibilidad y a la mesa directiva de tomar este tercer debate, y que por lo menos sea ameno, agradable, que no se vuelva un ladrillo, como se han vuelto prácticamente los últimos debates sobre el café en Colombia. Gracias Presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Antes de darle la palabra al gobierno ¿algún Senador va a intervenir? bien, entonces tiene el uso de la palabra el señor Ministro de Comercio Exterior.

Doctor Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:

Muy buenos días, ante todo quiero saludar a mis compañeros de gabinete que vienen muy preparados con presentaciones y cifras, a las dos Viceministras y lo que indica nuestra representación femenina en el gabinete y la importancia que se atribuye en el gobierno a eso; y por supuesto a Planeación Nacional, y a cada uno de los Senadores y Senadoras aquí presentes, tengo grandes amigos de hace muchos años; y creo que el debate que plantean hoy y quizás

por eso me dieron la palabra cuando realmente son ustedes las que tienen que hablar y planeación, es un debate distinto.

Tal como lo plantea el Senador, es un debate técnico, pero es un debate histórico, hubiera sido para mí un privilegio tenerlo como alumno en la Universidad Nacional, porque son pocos los lectores como usted que están estudiando la historia de Colombia y la historia de Colombia es la historia del café; entonces este debate que plantea usted es un debate que no viene preparado con preguntas, respuestas, no quiere saber usted exactamente porque eso ya lo sabemos todo: importaciones, exportaciones, precios, cantidades, cosas, pero sí hay que decirlo; las exportaciones decrecieron, las importaciones crecieron, la tasa de penetración de importaciones está creciendo; el problema no es la cantidad del café que estamos tomando en pasilla sino que estamos tomando pasilla y es un problema de mercados como usted lo plantea y en general el planteamiento que hace usted y es de fondo, es que es ¿y cómo va a ser el futuro de la caficultura colombiana? pero no lo plantea como la caficultura colombiana, cómo es el futuro del sector agropecuario colombiano y creo que ese tema es el primero que me voy a tomar el atrevimiento de contestar.

El primer punto, y tengo que remontarme a nuestras negociaciones internacionales y especialmente de las negociaciones internacionales, pues lo que pasó en la Organización Mundial del Comercio; ojo, hoy en crisis, nos estamos alejando del multilateralismo y estamos profundizando la trampa bilateral; y la principal trampa bilateral para mal de la agricultura colombiana, es haber firmado acuerdos donde desequilibramos nuestra posibilidad de mantener la soberanía alimentaria para el mercado interno y promover la posibilidad de desarrollar nuestros mercados externos; en términos muy sencillos, desde el GATT de 1947, que es el mismo acuerdo de mercancías de 1994 que se llama GATT de 1947 en la Organización Mundial del Comercio, permitió todos los desequilibrios que implicaron una grave circunstancia en la agricultura colombiana y en general en el sector agropecuario.

Nosotros eliminamos todos los mecanismos de equilibrio; por ejemplo, las franjas de precios, posteriormente en el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos que era un mecanismo equilibrante que no significaba subsidios sino simplemente el comportamiento de los últimos sesenta meses de los precios y se determinó un techo y un máximo para manejar unos aranceles variables para poder tener un mecanismo de protección frente a qué, no era una protección per se, sino a los 3.000 millones de dólares de subsidios que entre los Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, otorgan diariamente a sus sectores agrícolas y a sus sectores agropecuarios.

La primera caracterización de este gobierno en esa materia, pues es, hombre, tenemos que recuperar el equilibrio aunque parezcamos desequilibrados;

pero tenemos que recuperar el equilibrio en qué sentido, no es que no compitamos, no es que no podamos manejar sistemas de precios, no es porque no podamos desarrollar; sino quién compite contra los subsidios, las ayudas internas, y otras medidas de efecto equivalente en materia financiera, tecnológica y de desarrollo que están dando esos países desarrollados. Además, bajamos los aranceles hasta cero, eliminamos todo tipo de restricciones y estamos aterrados en este momento lo que pasa no solo en el café porque somos competitivos, sino lo que va a pasar con el arroz apenas terminen los programas de desgravación; lo que va a pasar con la leche en polvo, y que ya está pasando con la leche en polvo; lo que está pasando con los lacto sueros, lo que está pasando con el maíz, que es la base de toda la alimentación animal, humana, que tenemos allí, y entonces le preguntan a uno: y qué está haciendo al respecto, desde el principio en el programa de gobierno, desde el principio en todo la formulación de política de comercio exterior, política de agroindustrialización, y también vamos hablar de turismo, pues lo que nosotros propusimos, fueron los equilibrios necesarios, recuperar el equilibrio.

Y habrá cosas que tendremos que preguntarnos, la pandemia, la guerra de Ucrania y la guerra no sé cómo llamarla, pero el conflicto entre Ucrania y Rusia, lo que está pasando en el medio oriente que nos tiene aterrados a todos, nos hizo regresar a 1943; y en ese sentido nos preguntábamos cuál es la política, en ese entonces me acompañaba como Viceministra de Desarrollo Empresarial la doctora María Fernanda Valdés, hoy Viceministra Técnica de Hacienda. Pero con el Ministerio de Agricultura nos preguntábamos eso, y tengo que serles franco, señor Senador: tenemos que recuperar el equilibrio, y si para recuperar el equilibrio tenemos que hacer lo que estamos haciendo que es, estudiando profundamente cuál es el porcentaje que significa que esos subsidios hagan no hacer por competitivo nuestros productos en Colombia y en el exterior, pues aplicaremos todas las normas de comercio internacional; y las normas de tener comercio internacional tienen que ver con derechos antidumping, cláusulas de salvaguardia, normalización, certificación, control de calidad, metrología, y todo lo que tiene que ver con esos mecanismos que el comercio internacional nos lo permite y que está en los acuerdos, para recuperar eso frente a las dificultades con el incremento de los precios de los fertilizantes, la baja en el mercado total para poder tener esos mecanismos al servicio de la soberanía alimentaria del desarrollo del agro, de la integración nacional, de la protección de las regiones y el proceso de paz. Senador Catatumbo y tantos amigos míos desde ese entonces, Senadores, y el apoyo del Centro Democrático a ese proceso de paz en su persona, es para nosotros supremamente importante en qué sentido: si no hay la Reforma Rural Integral, si no hay la integración, si no se recupera la soberanía alimentaria, si no se recupera todo lo que tiene que ver con programas de desarrollo que permitan la sustitución de cultivos y

dote a las comunidades de la posibilidad de generar ese desarrollo, no tenemos mucho.

Entonces un primer punto es, un aspecto de política en donde hay una política claramente establecida por el Gobierno nacional, por el Ministerio de Comercio Exterior, por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, por el Ministerio de Hacienda; entre otras cosas porque somos los tres, y Planeación Nacional, que participamos en el triple A en cuestiones arancelarias, aduaneras y demás y en todo lo que tiene que ser la medida de los efectos fiscales de esto. Cualquier efecto fiscal de un mayor costo que signifique para el Ministerio de Hacienda en su evaluación de nuestras medidas, siempre está compensado por los mayores ingresos en el desarrollo y en la soberanía alimentaria y en el bienestar de nuestras comunidades en los diferentes territorios. Primer punto.

Segundo punto. A nivel internacional, y me perdonará el Ministerio de Agricultura, pero es que usted hoy me puso a improvisar porque citó un debate distinto, sin cuestionario, y no tengo chuleta como decíamos en el colegio y en la universidad, es que hay un tema que se ha vuelto fundamental, que es el cambio climático y la reacción de los países frente al cambio climático y todos compartimos que se deben tomar medidas para que los objetivos del desarrollo sostenible sean objetivos compartidos con: la reforma del sistema multilateral de la Organización Mundial del Comercio, para la ministerial del 2024 con los subsidios que están dando los países desarrollados; de eso no hay duda, eso lo compartimos todos, tenemos que conciliar lo comercial con los objetivos de desarrollo sostenible para contribuir a la descarbonización del planeta; pero una cosa es compartir los objetivos y otra cosa es que nos impliquen medidas imperdonables por parte de la Unión Europea con lo que se llama el Pacto Verde, donde nos están imponiendo –y esto tiene que ver con el café–, una serie de medidas de inmediata aplicación tanto en cosas como lo que llaman de la granja a la mesa, quién no quiere que no lleguen productos que nos hagan daño a todos los consumidores; pero resulta que un día para otro, lo que nos vendieron de productos agro químicos durante treinta años, pretenden que se haga la transformación productiva inmediatamente y eso simplemente implica una medida proteccionista de cierre de mercados por parte de la Unión Europea.

Medidas como controlar en frontera los productos que tienen carbono incorporado como están en el Pacto Verde eso es absolutamente, no voy a emplear la palabra porque ustedes televisan todo esto y después, pero es absolutamente, imagínense ustedes lo que quisiera decir, cuando la suma de la China, los Estados Unidos y la Unión Europea, es más o menos el 55%, 60% de la emisión de carbono en el mundo y nosotros emitimos el 0.4 o 0.3 y demás; entonces ¿ahora nos van a parar las importaciones en frontera cuando los emisores son ellos? los pájaros tirándoles a las escopetas, o como si no existiera una responsabilidad histórica de doscientos años

de los países desarrollados en la deforestación de la Amazonía; como si no supiéramos nosotros que los dueños de la Amazonía, los dueños, óigase bien, eso no es patrimonio de la humanidad, los mapas presentan la Amazonía como un patrimonio de la humanidad; no, eso es un patrimonio del Brasil, de Colombia, de Perú; es nuestro, y ese patrimonio de nuestros países lo queremos poner al servicio de la humanidad para que tengan el pulmón que se les está agotando; queremos que respiren, que respiren con nosotros y que respiremos bien, pero para respirar bien frente a la Amazonía, los programas de forestación, los programas de protección de nuestra Amazonía, tienen que contar con la intervención y la obligación del financiamiento y de la cooperación internacional; nosotros no estamos pidiendo un favor, estamos diciéndole: el pulmón lo tenemos nosotros, el pulmón lo están perdiendo ustedes y los dos tenemos que cooperar y complementarnos para tener un pulmón en beneficio de toda la humanidad; y no puede ser que en el Pacto Verde nos estén exigiendo objetivos inmediatos, cuando no se ha hecho el compromiso en esa materia, y esto tiene que ver con el café.

Y por último, no puede ser que en el Pacto Verde nos pongan objetivos de regulación, de normalización, certificación, control de calidad y metodología, de cumplimiento, por fortuna ahora estuvimos en Europa en el Global Gateway y demás, y ya se están formulando con el Ministerio de Agricultura, con nosotros, todos los proyectos importantes para transformación productiva; pero es que transformación productiva indica, implica alianzas con las universidades, alianzas con los grupos de investigación que es lo que estamos haciendo, alianzas para poder tener laboratorios adecuados, alianza para compartir doctorados en el sentido de poder medir correctamente lo que pasa, alianzas en metrología para poder transformar nuestras estructuras productivas, y resulta que el capital no es plastilina, las máquinas no se vuelven dinero y el dinero no se vuelve máquinas inmediatamente, sino que fueron treinta años y no estoy poniendo espejo retrovisor, porque son treinta años que estoy poniendo gobiernos de diferentes corrientes, pero treinta años que abandonamos una política de desarrollo por pensar que lo suficiente era una política de crecimiento y que simplemente una estabilidad macro económica, —doctor Gallego—, era suficiente sin una política de desarrollo y sin una política de reindustrialización. Por supuesto, esto lo estamos llevando a todos los foros internacionales y en esos foros internacionales el principal es, la COP 28 en donde estamos trabajando en el tema de los objetivos de milenio que es este mes; otra vez me van a llevar de viaje hasta el final del mundo, pero bueno.

Por otra parte, en la ministerial en marzo, de la Organización Mundial del Comercio, donde se ha alegrado, y aquí está el Viceministro de Comercio Exterior y siempre es un placer estar ahí; perdónenme que me extienda, pero es que es tan

importante el debate que usted plantea, que vale la pena analizarlo con seriedad. Viceministro que acaba de estar en la comisión previa de la ministerial de la Organización Mundial del Comercio y en donde logró, él solito, con una paraguaya, unir la posición Latinoamericana y de África sur, para presentar frente a los subsidios, frente al Pacto Verde y frente a lo que mencioné, una posición común de nuestros países frente a la necesidad de rescatar el hecho de que el multilateralismo, debe tener reglas claras; rescatar el hecho de que la OMC es el único objetivo que opera por consenso, Organización Mundial del Comercio, y rescatar el hecho de que rechazamos el bilateralismo; que no somos proteccionistas, que los proteccionistas son ellos, y que eso no contribuye a solucionar la crisis alimentaria y la crisis de desarrollo en el mundo. Segundo punto, el primer punto era los equilibrios, el segundo punto tiene que ver con lo que está pasando en el contexto internacional.

El tercer punto. Usted me plantea Senador con toda claridad, usted dice: mire, el problema no es producción, el problema es desarrollo del valor agregado, es desarrollo de la tecnología, es desarrollo del progreso técnico, es desarrollo y participación de nuestras universidades, desarrollo de las regiones; por eso en la política de reindustrialización hablamos primero de la política de comercio exterior, segundo en la política de reindustrialización, pues es el objetivo compartido, nosotros solo somos simplemente como Ministerio, unos coordinadores; Planeación nos ayuda en esa coordinación profundamente, doctor Gallego, espero que el Conpes de reindustrialización, usted la autorice a más tardar mañana.

Y en general, en esa política de reindustrialización también que compartí con María Fernanda de una forma profunda, y todo eso es, qué es lo que planteamos, lo que usted dice: el valor agregado, el problema no es la producción, seguramente lo es, y en eso el Ministerio de Agricultura pues en este momento está financiando todo lo que puede, para renovación de cultivos. Yo fui cafetero, tenía media hectárea de café, y sabía lo que era la zoca y sabía lo que era la renovación de cultivos y había plátano, y ustedes me visitaban de vez en cuando, (dirigiéndose al Senador Catatumbo), pero tomaban café conmigo y nada más. Pero en general, en ese contexto que es tan importante, pues sí, la renovación de cultivos se vuelve un aspecto fundamental de lo que estamos trabajando; Inti, usted también trabajaba con nosotros, usted inclusive chiquito, me visitaba, iban allá y cogían café conmigo, por fin trabajaban, pero después decidió otro camino que era la política, pero en general, nos encontramos con cosas formidables en lo que usted plantea que es la reindustrialización; los cafés especiales, la necesidad de trabajar con el programa de reindustrialización en los Zascas; los Zascas que son proyectos que vienen de los chibchas y donde estamos planteando la verdadera renovación de la mentalidad de producción en nuestros productores y en la incorporación de que

en ese programa de reindustrialización, progreso técnico, investigación.

Qué más orgulloso nos pueda hacer sentir a nosotros, que contar con una institución como Cenicafe. Usted dijo unas palabras tan interesantes: “somos expertos en rescatar lo malo y profundizarlo y somos expertos en atacar lo bueno”; creo que fueron sus palabras y las puedo citar entre comillas, si me perdona, pero en eso lo bueno, todos esos procesos qué harían los cafeteros sin Cenicafe, qué haríamos sin ese desarrollo importantísimo, qué haríamos sin una estructura cafetera importante en donde siempre tienen la posibilidad, que han fallado, que la Flota Mercante Gran Colombiana tiene un pasivo inmenso –usted me dijo que no hablara de eso, pero permítame–; tiene un pasivo inmenso en esa materia y estamos en un problema grave de frente a eso, que frente a los precios crecientes y a las cooperativas pues que hubo un desfase, y las cooperativas de eso sí habló, están en riesgo porque no pudieron cumplir sus compromisos o porque no les permitieron cumplir sus compromisos, y esas cooperativas hay que protegerlas y hay que dedicarnos porque es una estructura productiva cafetera de los pequeños y medianos empresarios, que tiene fallas, pero que tiene que profundizar en eso.

Por qué no estamos y por qué sí estamos trabajando en reindustrialización no solo en el progreso técnico sino en la incorporación a las cadenas de valor; para nosotros en la comprensión de que el café son pequeños y medianos y micro empresarios cafeteros y a mí no me da miedo decir microempresarios, no me da miedo decir que las empresas tienen que ser sostenibles, no les voy a hablar de ganancias porque es que los ortodoxos dicen que hay que tener unas ganancias de corto plazo, pero los que somos economistas heterodoxos, sabemos que lo único importante es cubrir los costos para mantenerse en el negocio en el largo plazo; es la sostenibilidad de la que habla el Presidente Petro, y es la transformación productiva de la que habla el Presidente Petro frente al cambio climático y la que hablamos en el Pacto Histórico.

Yo soy independiente, pero yo no soy independiente de que lo que hablamos en el caso, en el Pacto Histórico, es una sostenibilidad frente a ese cambio climático, y todos esos elementos están en el programa de reindustrialización, y todos esos elementos están en el programa de Colombia Compra Eficiente, donde en esta semana ya estamos determinando que las instituciones públicas en el sistema de Colombia Compra Eficiente, solo podrán comprar café colombiano de calidad y no la pasilla, que si usted se toma Senador, señor Presidente, a mí sí me trajeron café de calidad colombiana, después de una exigencia profunda que acabo de hacer al respecto. Claramente, ya me acaban mandar de Colombia Compra Eficiente, estamos comprando el café de características uno en \$15.813; qué bueno, ya es un promedio bueno, y en general, el café social a \$23.995 y Colombia Compra Eficiente y el sector

público está comprando café colombiano. Usted me dice cuándo me callo Senador y Presidente.

También tenemos que decir que en la internacionalización se nos volvió fundamental el papel de Procolombia, y esto es importante entender, el Ministerio de Comercio y el Consejo Superior de Comercio Exterior, recordó que quienes hacemos la política, somos los ministerios, quienes responden y dicen que las políticas se están cumpliendo, son las Juntas Asesoras y los Patrimonios Autónomos como Procolombia, como Impulsa, como Colombia Productiva que están trabajando con los cafeteros, simplemente tienen que aplicar la política; ellos no deciden políticas, por eso, en Colombia en el país de la belleza y en ese Colombia en el país de la belleza, en donde fundamentalmente el ejemplo más claro de éxito en la integración territorial, de éxito en la participación de las pequeñas unidades productivas de éxitos para el desarrollo nacional en la historia, porque es que, no se nos puede olvidar la historia y no se nos puede olvidar el papel del café en el desarrollo nacional y lo que significó y lo que significa y lo que significará, en ese papel de la historia, es fundamental la promoción de nuestro café a nivel internacional; pero qué café, el café que permita romper ese diferencial de marco sobre costo –les estoy hablando en inglés y eso es terrible, no sé inglés, pero además hablo en inglés–, pero ese marco de esos sobre costos que son imperdonables, en ese GATT infame que hay entre el productor y la comercialización final en el café tostado que se hace y cosas de esas, en eso es que estamos trabajando. En Procolombia, en este momento estamos en España, vamos para Abu Dhabi, vamos para Davos, vamos a estar y ahí está la promoción del café colombiano, pero también la negociación con los inversionistas para romper la inercia de las redes de comercializaciones que se manifiestan; ese es el programa de calidad.

En general, el tema de financiamiento se vuelve fundamental, y el decreto sobre economía popular que tanto hemos hablado donde es la participación de esto, está para la firma del Presidente de la República, absolutamente concertado con las organizaciones sociales y con los agentes económicos; y en eso de la economía popular, el tema más de fondo es el tema de financiamiento del Ministerio de Hacienda en el Grupo Bicentenario, ha venido diseñando todo el mecanismo del financiamiento a la economía popular con el liderazgo del Presidente Petro, donde ya se está hablando de entre 3.5 y 7 billones de pesos; no hablando, haciendo. Planeación nos está ayudando en eso, para llegar a la economía popular en dos condiciones: la primera condición, la problemática del gota a gota, de las tasas de interés infame, en donde con la colaboración de nuestros bancos, del Grupo Bicentenario, ya estamos trabajando tasas de interés que equivalen al 40% de las tasas de interés gota a gota; si es 50, el 40% de la tasa de interés con que estamos llegando es el 20%; pero además estamos rompiendo ese problema que existía del acceso; para llegar al crédito entonces tenía que

presentar usted formulario, es decir que era rico porque no le prestan sino a los ricos, a las clases medias en vivienda, pero porque tienen la hipoteca asegurada.

Pero en general, aquí estamos llegando con una cosa que llamamos el crédito de confianza; qué más confianza que una mujer cafetera, madre soltera, con cuatro hijos que los sostiene, que la respeta la comunidad; qué más papeles le tengo que exigir a esa señora madre soltera, a esa mujer maravillosa que da un ejemplo en la comunidad, o a ese hombre maravilloso que está haciendo lo mismo; ¿le voy a exigir papeles?, ¿le voy a exigir que hipoteque su tierra, si la tiene?, ¿le voy a exigir que hipoteque sus salarios que no le pagan para seguridad social, Senadora Zuleta?; no, tenemos que llegar con el crédito de confianza y ya hay experiencias, en el caso del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, para las zonas de emergencia, estamos manejando cerca de un billón de pesos que sea multiplicado en multiplicadores entre 12 y 15, es decir se vuelve una cantidad muy importante, pero el multiplicador de la economía popular que Planeación y el Ministerio de Hacienda están manejando es un multiplicador del 12, veces, que corresponde más o menos a 43 billones de pesos; dos reformas tributarias al servicio de la economía popular, al desarrollo, y la integración nacional.

Como resulta que ya no me dan más tiempo, porque me da vergüenza con ustedes, pero estoy a su disposición para las preguntas, y como fue un debate distinto y yo en los debates cafeteros nunca hablo sino después; primero, la Ministra de Agricultura, después Planeación, después la DIAN porque hay que combatir las importaciones, donde estamos estudiando cuál es el efecto de esas importaciones de pasilla y si hay que tomar medidas dentro de ese equilibrio; después sí habla por último el Ministro de Comercio, Industria y Turismo, y no tiene nada que decir, seguramente por eso hoy he hablado tanto, porque me tenían vetado; y en esos términos señor Senador, yo quiero agradecerle y al Presidente, que nos hayan permitido participar en este debate, porque usted dijo al principio: las comisiones hacemos los debates técnicos, la plenaria son técnicos políticos, y hoy fue un debate absolutamente técnico pero que tiene que ver con la economía política del desarrollo, y nosotros estamos hablando es de la economía política del desarrollo, de la paz total y del desarrollo inclusivo y sostenible. Muchas gracias.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Tiene el uso de la palabra la doctora Laura María Duarte, Viceministra de Agricultura.

Doctora Laura María Duarte, Viceministra de Agricultura:

Muy buenos días para todos, muchísimas gracias señor Presidente de la Comisión, Vicepresidente, señor Secretario, Senadoras y Senadores citantes, señor Ministro, Viceministros, muy buenos días y a todos los que se encuentran en esta sala. Bueno

señor Senador, usted nos iba dejando acá como sin piso con este cambio de hacer debate sobre el tema cafetero, porque la pregunta fue muy explícita: cuáles son las variables y es lo que hemos venido diciendo a través de todos los debates.

Nosotros tenemos una presentación que si bien tenía cifras, la podemos utilizar para empezar a revisar sobre qué puntos es que debemos centrar los debates, centrar la política, ver nuestros puntos de encuentro y también contarles qué estamos haciendo y cuáles son también las preocupaciones y las invitaciones que hace este gobierno para el sector agropecuario en general, porque todos lo han dicho muy bien, y no solo es un problema de café, es un problema de la mayoría de las cadenas, dado que nos quedamos produciendo commodities, un rezago de más de cuarenta años, donde no tenemos una infraestructura productiva que nos permita ser competitivos; aquí nos dedicamos a producir a medio producir como se pueda, pero por eso la importancia que usted resalta frente a la reforma agraria, y es una invitación que nos hace el Plan Nacional de Desarrollo. Antes, si ustedes escuchaban era, el café le corresponde a Hacienda, porque Hacienda es el que va allá, el que tiene mesa y siempre nos dividíamos los temas.

El Plan Nacional de Desarrollo nos convoca a trabajar articuladamente, no por sectores sino por metas conjuntas donde vemos concurrir todos los ministerios y esto es muy importante; y hacer esos cambios no ha sido nada fácil, son cambios estructurales, de pensamiento y organizacionales que venimos trabajando; y como les decía, voy hablar sobre resaltar temas y cifras porque es allí lo que nos da el sustento para empezar a trabajar sobre los ejes que debemos transformar, que es a lo que nos llama también el Plan Nacional de Desarrollo, transformemos; a veces nos pasamos desgastándonos tratando de hacer las cosas mejor, cuando de pronto lo que tenemos que hacer es algo diferente para lograr un resultado diferente. La caficultura es muy del corazón de este país, obviamente es nuestra impronta, donde más del 95% se hace con pequeños productores, que eso es uno de los datos que debemos tener en cuenta porque nos confronta a grandes desafíos institucionales, donde la caficultura se hace en menos de 5 hectáreas, más o menos más de la mitad se hace donde estaba el señor Ministro, entre 0.5 hectáreas y 3 hectáreas se hace la caficultura, y donde el 30% de esto son mujeres.

Punto dos. No somos enemigos del cambio climático ni las emisiones, eso es una oportunidad, oportunidad a transitar que es lo que nos corresponde –digamos– como ministerio del sector primario, porque si bien tenemos graves problemas en la comercialización, a través de los años se ha venido afectando también la producción; entonces es, cómo vamos haciendo y que es muy fácil y esa es la versatilidad que tiene este cultivo, cómo vamos haciendo un paso hacia sistemas agroforestales y hacia sistemas agroecológicos que permitan sumar.

Y tres. Ahora que por primera vez en la historia entra el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en la política de drogas, es una oportunidad para que esta actividad productiva entre como una muy buena opción y así lo han pedido los productores. Entonces, cómo vemos a la caficultura en la reforma agraria, porque más allá de centrarnos en la discusión de los precios nos vamos a centrar en la discusión de los temas estructurales como lo plantea el Senador. Si vemos, más de la mitad de los productores de café no tienen titulación de tierras, es ahí donde es importante la reforma agraria y este gobierno está decidido a la formalización, a la titulación, porque eso nos va permitiendo ventajas para acceder y mejorar esa competitividad, entonces allí estamos trabajando, ya sea en dos vías: compra de tierras para también revisar el tema del microfundio, y si estas personas que lo están haciendo tan bien en tan poca área, pueden acceder a más tierra y seguir generando empleo, seguir generando producción, dinamizando la economía en Colombia, eso es lo que quiere la reforma agraria y a su vez tenemos el ICR. Aquí vamos a dar un paso de por qué no debemos centrarnos en los precios; y no es este sector que va al Ministerio de Agricultura a decir, qué pasa con los precios, pero los precios no son el punto de discusión, porque como ven los precios son cíclicos, oferta-demanda, esperamos que a otro país le vaya mal para que aumente la oferta o para que disminuya la oferta y nos mejoren los precios, y pues de esto no se trata, se trata de ser competitivos.

Entonces esta es una gráfica muy diciente de los últimos veinte años, que si la podemos alargar a más años pues nos va a decir lo mismo, que vienen picos de bajas, de altas, precios de carga del café; entonces ahí está el primer punto de discusión, no es el precio, es por qué somos tan dependientes de lo que pasa en el exterior que nos afecta tanto y nos genera estas curvas aquí al interior del café de Colombia. Aquí hacemos un zoom pero ya no vamos a entrar a profundizar en estas cifras y evidentemente en este año hemos tenido unas bajas, ahora con el comportamiento del dólar ha ido subiendo y fluctuando; o sea, ya no está en 1 millón 255 la carga, que era terrible, ya ha llegado a 1.400; entonces como dependemos del tema internacional, pues esto nos toca estar pendientes de lo que pasa fuera y por eso nos distraemos y no trabajamos en lo que debemos hacer acá dentro del país.

—Mostrando gráficas, continúa diciendo la señora Viceministra: Aquí el precio de los insumos efectivamente se vieron afectados por todo lo que ya conocemos y hemos presentado en todos los debates; y aquí ya podemos empezar a tomar elementos que sí nos traen a discusión temas que debemos abordar con profunda responsabilidad, que es lo que nos ha faltado, porque las transformaciones no se hacen de la noche a la mañana y no se hacen dando un subsidio y en eso es lo que hemos venido haciendo el llamado con todos los sectores productivos; un subsidio pasa, se ejecuta en dos, tres meses, y al año siguiente volvemos a lo mismo. Aquí estábamos

en la discusión de los costos de producción y los precios y que por qué, que si están perdiendo o no están perdiendo; pues resulta que como decía claramente el Senador, carecemos también de una información sólida, esto hace parte del rezago que tiene la institucionalidad por muchos años, más de cuarenta años: El tema de difamación, aquí traemos, hemos tomado varias fuentes porque los costos de producción los afecta el tamaño, la tecnología, las zonas, la disponibilidad de mano de obra, varios factores nos afecta en el tema, pero, sacamos un promedio, eso se trabajó con Ministerio de Hacienda, Ministerio de Comercio, DNP, el Fondo de Estabilización de Precios, y tomamos varias fuentes para llegar a un promedio de un millón trescientos diez (1'310) costos de producción de carga.

Pero qué es lo que más pesa, porque aquí lo que tenemos que analizar es qué podemos hacer para empezar a abordar estas problemáticas estructurales y algo de lo que más pesa es la mano de obra; la mano de obra que pesa más del 25% y el tema de insumos, entonces tenemos varios factores: primero, somos dependientes de todos los insumos que vienen del exterior, y dos; el tema de mano de obra, el envejecimiento del campo que no es nada desconocido, eso ya lo decimos como naturalmente, sin sentarnos a pensar la profunda problemática que tenemos en el campo. Entonces allí tenemos dos oportunidades que se han venido trabajando desde el ministerio; uno, es la transición a bioinsumos, bioinsumos que nos ayuden a disminuir la dependencia del comercio internacional; y dos, cómo a través de la tecnología vinculamos a los jóvenes a las actividades del campo, entonces esto es muy importante, eso serían otros dos temas de discusión; tecnologías —que como bien lo dice el tema de Reforma Agraria— aquí nos toca concurrir a todos los ministerios y parte del liderazgo que debe hacer el Ministerio de Ciencia es eso, justamente revisara estos temas para cómo tecnificamos y cómo reducimos estas brechas.

Entonces si el problema en mano de obra, revisar si tenemos tecnología, y a quiénes son los que más les gusta la tecnología, a los jóvenes, tenemos problema de que los jóvenes no están en el campo, qué mejor forma de seducir a los jóvenes para que se queden en el campo que con tecnología y produciendo bioinsumos, que tenemos aquí uno de los países más diversos y no aprovechamos eso, y tenemos otra oportunidad con aquellos cultivos que están siendo utilizados de forma ilícita, cultivos que se pueden usar de forma lícita y nos pueden dar soluciones a estas coyunturas; allí estamos también incursionando como Ministerio de Agricultura para incentivar tanto la investigación como la producción de bioinsumos.

Aquí les traía, solamente era qué se estaba viendo afectado con los precios, pero pues no estamos en discusión en este momento de precios y quienes se ven afectados; y aquí sí les traigo la gran problemática que estamos teniendo por centrar la discusión en los precios porque en épocas de buenos precios de carga,

ahí sí no nos sentamos a revisar qué hacemos o cómo ahorramos o cómo nos preparamos o qué debemos mejorar del sector cafetero en este caso; entonces estas cifras son importantes para que nos sentemos a pensar aquí es con el tema de productividad en sacos de café, cómo hemos disminuido y cómo pasamos de 14 millones de sacos a 11 millones; es decir, que estamos produciendo menos, pero en esos años no dijimos nada, ni sentimos ese bajón de producción que fue el 25% de nuestra caficultura, porque además recibimos muy buenos recursos.

Pero qué pasó ahí de forma estructural; dejamos de renovar, se supone que estamos en unos 80.000 hectáreas/año que debemos renovar para mantener nuestro parque de café, productivo, pero con buenos precios los productores prefieren seguir vendiendo ese café y no renovar; entonces si bien pueda que no sea mucho problema la producción, pero sí tenemos una reducción tanto en área, a pesar que el área se aumentó la densidad, pero como dejamos de renovar, tenemos un rezago importante de más de 120 hectáreas sin renovar, entonces eso ya nos va rezagando, porque cada vez el esfuerzo debe ser mayor para la caficultura. Entonces ese es el llamado: qué vamos a hacer con sistemas agroforestales, intensificación, renovación, para ir teniendo esas cifras y esos puntos en el debate y la invitación a trabajar conjuntamente.

Aquí ya lo que les comentaba del rezago ya en cifras, tuvimos un buen aumento de renovación en el 2010 – 2011 cuando se dieron bastantes recursos para el sector, y a través del tiempo se nos fue olvidando y tenemos en este momento un rezago donde el Ministerio empezó nuevamente. Aquí estamos retomando incentivos que no son los únicos, nos podemos sentar a pensar cuáles más, pero el ICR es un muy buen instrumento para motivar la renovación por siembra y se están revisando jurídicamente si podemos llegar a hacer una renovación por zoca. Las medidas que estamos adoptando, que yo ya me adelanté a este tema, a través de FAIA que el Fondo para el Acceso de Insumos Agropecuarios, como ustedes saben ya en noviembre, en este mes que estamos entrando, muy posiblemente se declare el fenómeno del niño y sabemos que algunas zonas –no todo el país se va a ver afectado por el fenómeno del niño–, se dispuso a través de este fondo unos apoyos al sector cafetero donde a través de las cooperativas que ahí estamos haciendo dos cosas; uno, llevando insumos 30% más económicos, a los caficultores de las zonas donde se va a ver afectado por el fenómeno del niño, y dos; fortalecer a las cooperativas, porque va a ser a través de las cooperativas, esto ayuda también a generar confianza y a ayudar a generar nuevamente esa red con las cooperativas y los caficultores. Dos, como ustedes saben, históricamente, se llegó a unas menores tasas de interés para la actividad productiva llegando al 4% efectivo anual, esto también ha sido histórico porque le permite tener más recursos de inversión, toda vez que tenemos un gran rezago en nuestra actividad. Y por último, la renovación

de las 80.000 hectáreas, que se dispusieron 35.000 millones de pesos de ICR de los cuales llevamos 7.000 millones ejecutados, con esto esperamos renovar más de 7.800 hectáreas de café.

Tenemos otras actividades, tenemos otras líneas, la línea especial de crédito, para subsidiar la tasa de interés, tenemos líneas que nos permiten que el caficultor no pierda sus tierras, y es la reactivación agropecuaria; tenemos el FAC donde la caficultura hace un gran uso de ella, tenemos el ISA, los seguros agropecuarios donde también la caficultura hace un gran uso de ella, por ejemplo, para estos eventos climáticos que se vienen. Esto es lo que ya tenemos, ahora nos hace falta y plantear y abrir la discusión, y es una invitación que ha hecho la Ministra de Agricultura y es ¿cómo pensamos en encadenamientos productivos? el café se ha visto muy ajeno y siempre se dijo que la federación manejaba toda la cadena, pero muy seguramente hace falta incursionar en otras visiones como lo hacen las otras cadenas,; las otras cadenas que generan unos planes de ordenamiento productivo, donde se reúnen y se sientan todas las partes a pensar en qué quieren de su cadena productiva y allí se plantea un horizonte de tiempo de unos 20 años para empezar a hacer esa transformación con roles, recursos definidos, para lograrlo, para poder trascender.

De esto ya llevamos seis en el sector agropecuario, seis planes de ordenamiento productivo donde se sientan todas las partes, público-privada desde el sector productor hasta el sector comercializador para empezar a pensar en cadena y qué transformaciones se requieren hacer. Efectivamente como lo decía el Ministro de Comercio, ya nos estamos articulando, trabajando conjuntamente, estamos en el Conpes de reindustrialización que suena algo ambicioso para el sector agropecuario porque creo que todavía no nos hemos industrializado, entonces hablar de reindustrialización suena algo lejos, pero sí hemos empezado a mirar qué y cómo debemos reindustrializar el sector agropecuario.

Información, efectivamente hay un rezago increíble y aquí no hablamos de trazabilidad siquiera, la trazabilidad que en su momento se habló por allá en el 2004 con la encefalopatía espongiiforme bovina, que nosotros tenemos normatividad para algunas cadenas igual como ahora lo están llamando los europeos de la granja a la mesa, nosotros aquí ya tenemos políticas que hablan de eso, de la granja a la mesa, que salió más o menos en el 2004, pero no hemos avanzado porque nos quedamos en las normas y nos quedamos en la discusión de la minucia y no de la estrategia; entonces el Ministerio de Agricultura está empezando a pensar en la trazabilidad del sector agropecuario ¿cómo podemos abordar el tema?... que información puede haber mucha pero está dispersa, y además de que está dispersa no es oficial. Entonces, donde más ha habido desarrollos tecnológicos que es en el tema de información, de tics, de tecnologías, es donde tenemos un mayor rezago y aquí también es un llamado a pensarnos en trazabilidad y lo hace el sector agropecuario porque es el que debe iniciar

la trazabilidad para luego entregarle la trazabilidad a industria y a los siguientes eslabones; entonces en eso viene trabajando el Ministerio.

Cómo nos empezamos a pensar, qué instituciones son las llamadas, porque no es solo agricultura, es justamente como dice el Senador, es el IGAC, es el DANE, es Mincomercio, somos todas las instituciones que producimos información, pero esa información debe ser canalizada, utilizada, para toma de decisiones de política pública y debe ser veraz, certificada, con unas metodologías claras para todos que permanezca en el tiempo en unos sistemas oficiales, porque finalmente cuando vienen de otros países lo que verifican son las fuentes oficiales; entonces en ello también viene trabajando el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Yo creo que dejo por acá la exposición, pues traté de poner sobre todo de mi sector y lo que debemos articular con los otros ministerios, el trabajo de la caficultura e invitarlos a trabajar y repensar el sector y hacerlo encadenadamente para lograr unos resultados más óptimos. Muchas gracias.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Tiene el uso de la palabra la Viceministra Técnica de Hacienda, doctora María Fernanda Valdés.

Doctora María Fernanda Valdés, Viceministra Técnica Ministerio de Hacienda y Crédito Público:

Muy buenas tardes, es un gusto estar aquí, un saludo a las Senadoras y los Senadores, a los colegas del gobierno, al Presidente, al Vicepresidente, al Secretario, y a las personas que nos acompañan en este debate. Yo tengo que decir que estoy un poco apenada, porque luego de las presentaciones que han sido tan profundas, yo me voy a ajustar a la proposición que me enviaron, que prácticamente vuelve a la discusión al tema de los precios, pero eso fue un poco lo que nos pidieron y ese es el insumo que trajimos de Hacienda. Estoy convencida, que igual el tema de los precios también nos muestra un poquito qué es lo que estamos viviendo y por qué estamos sintiendo en el sector cafetero un descontento con la situación, entonces yo creo que es útil igual para la discusión. Entonces aquí empiezo yo con la presentación.

Entonces como les decía voy a empezar con el primer gráfico que, es lo que nos muestra cómo está el precio internacional y nos explica también un poco por qué estamos en esta situación. Tuvimos precios extraordinarios por allá en el 2022 y en este momento estamos en un periodo de caída de precios internacionales, pero yo pedí que por favor me hicieran un gráfico a largo plazo y que además le pusieran el promedio, porque yo creo que eso lo deja a uno ver en perspectiva qué es lo que está pasando; entonces si bien es verdad que los precios están cayendo, no hay que perder la perspectiva que eso es un tema cíclico, y que está cayendo sobre todo porque vivimos unos periodos extraordinarios y un boom del commodities del café por allá en el

año 2022 que todos sabemos que está asociado a la situación de Brasil; llegó el fenómeno de la niña, muchas lluvias y se estropearon los cultivos y bueno, eso nos benefició y benefició el precio internacional.

Eso también se vio traducido en un precio interno mucho mayor, pero aquí vemos que incluso el boom en el precio interno fue más alto, porque vino acompañado a la vez con el tema de la devaluación, donde efectivamente mostramos que la tasa de cambio pues en el 2022 fue cuando hablábamos de precios del dólar cercanos a los \$5.000 pesos y eso efectivamente infló aún más el precio nacional del café; y esto está asociado con otro tema, que es el tema que también se ha discutido de la prima del café colombiano; nosotros tuvimos una prima alta, por allá precisamente en los momentos del boom del café, y esa prima se ha venido cayendo. Aquí me gustaría resaltar, que contrario a lo que pasó con los precios que uno ve históricamente –que en este momento aunque los precios están cayendo–, los precios no están por debajo del promedio histórico; el tema de la prima del café es diferente, o sea, nosotros en la prima del café sí estamos un poco por debajo de la prima del café colombiano históricamente; entonces también refleja mucho el malestar que uno ve en el sector lo que está pasando con la prima.

Aquí me gustaría hablar de algo que ya se discutió, la Viceministra ya lo discutió y es el tema del área cultivada con café en Colombia, que luego y a raíz de ese gran boom que tuvimos por allá con su pico en el 2022, pues tuvimos un tema de renovación de cultivos muy bajo, que lo que ha hecho es que, precisamente el área cultivada con café en Colombia haya venido cayendo; y con esto me gustaría ya terminar, la producción de café también ha venido cayendo. Aquí también me gustaría mencionar que contrario también a lo que pasa con los precios del café internacional y nacional, donde efectivamente la caída de los precios no está por debajo del promedio histórico, en la producción del café en Colombia sí está por debajo del promedio histórico, y es parte de la preocupación con lo que está pasando. Entonces como les decía, pues son datos muy generales, ya hemos tenido una discusión mucho más profunda, pero yo creo que también está bien ver en perspectiva qué es lo que está pasando con los precios y cómo explica esto lo que estamos viviendo. El precio y la situación de los caficultores es muy cíclica y efectivamente toda la discusión en el Congreso me imagino que tiende a concentrarse en esos momentos donde empiezan a caer los precios y esto es en verdad lo que pasa con todos los commodities. Bueno, con eso termino, muchísimas gracias.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Muchas gracias. Tiene la palabra el doctor Juan Miguel Gallego, Subdirector General de Prospectiva y Desarrollo Nacional.

Doctor Juan Miguel Gallego, Subdirector General de Prospectiva y Desarrollo Nacional del Departamento Nacional de Planeación (DNP):

Buenas tardes Presidente, Vicepresidente, Secretario, Senador Andrés, Senadoras, Senadores, mis colegas Viceministras de Agricultura y Hacienda, mi colega de Comercio.

Me tocó lo de nuestro Ministro Umaña, hablar de último, después de mis colegas de gobierno y los espacios para hablar después de exposiciones profundas, ya cada vez son menores; Sin embargo, además no teníamos una pregunta específica para DNP pero creo que, Senador Andrés, creo que es un buen espacio y lo agradezco mucho para poder poner el debate sustancial de lo estructural que puede estar viviendo el sector cafetero y en general el campo y por ahí parto. Usted comentaba tres temas muy interesantes de la visión como usted está dando los debates que me parece el punto de entrada correcto y es, la Reforma Rural Integral, el catastro multipropósito y el café, y el tema jalonador de una clase media a través del cooperativismo; yo creo que esos tres temas tocan en parte el corazón de lo que quisimos plasmar en el Plan Nacional de Desarrollo a través del desarrollo rural integral y su vinculación a las apuestas de una transformación sustancial que es el derecho humano a la alimentación. El derecho humano a la alimentación, como punto medio entre dos transformaciones críticas y es el ordenamiento territorial alrededor del agua y la convergencia regional; y por qué empiezo por ahí, porque creemos en el Gobierno nacional en cabeza del DNP, que poner la geografía y el concepto de territorio en la planificación, va a ser sustancial para poder lograr los avances que plantea el plan pero que nos dejaba en la presentación la Viceministra de Agricultura.

Me explico por qué, la misión cafetera del 2015, pone de presente la necesidad de que el Estado lleve la provisión de bienes públicos al territorio, a los cafeteros, reconociendo el motor de crecimiento económico que ha sido el sector cafetero, y esto qué implica, implica que en coordinación y articulación de Estado, podamos presentar de manera significativa aspectos de conectividad física que garanticen ese punto que le preocupa tanto que es la comercialización; que reduzcamos de manera significativa los tiempos de transporte, tanto de la llegada de insumos como de la necesidad de sacar esa parte de provisión del producto, en este caso del café; ese es el primer punto, conectividad física y en ese Plan Nacional de Desarrollo se la juega por una parte importante de vías terciarias, o mejor aún, como lo hemos venido trabajando con el Ministerio de Transporte, vías regionales, terciarias y secundarias, y eso implica un llamado importante y es poder hacerlo de manera articulada.

Un segundo punto es la logística, pero permítanme me devuelvo sobre este parte de conectividad; eso está incluido en lo que nosotros llamamos, el plan maestro de transporte intermodal, que nos va a permitir poder conectar de manera eficiente y funcional los territorios y sus vocaciones

agropecuarios, agroindustriales y productivas; ese es el primer punto. La conectividad y la logística, impactarían de manera significativa la acción y la mejora estructural de la productividad del campo y en este caso de los cafeteros, para poder que ese ciclo que mostraba –la Viceministra de Hacienda–, de precios, no tengamos a nuestros cafeteros sujetos necesariamente al vaivén coyuntural del precio del café, internacional.

Segundo punto importante sobre esto desde el punto de vista de la provisión de bienes públicos, conocimiento, transferencia de tecnología, apoyo a la renovación de los palos de café del cafetal; ese tema no es menor, afecta de manera significativa la productividad de nuestros campesinos, de nuestros caficultores, y nos va a permitir a nosotros que a través de una entrada de transferencia tecnológica, de apoyo, de lo que viene del Ministerio de Ciencia, de lo que podemos hacer con el Ministerio de Agricultura, de Cenicafé, poder llevarle realmente transferencia tecnológica; y esto tiene que estar atado, desde el punto de vista comercialización, al punto de valor agregado en la producción, para desligarlos fuertemente de los precios internacionales sobre el café verde que es el que principalmente exportamos; poder dar valor agregado, por eso la articulación en el Plan Nacional de Desarrollo es significativa.

Después viene otra parte importante que usted mencionaba muy fuerte, y es, poder tener información para lograrlo; esto se logra con un nivel de información adecuado, por eso la entrada al catastro multipropósito no es menor; sí, tenemos retos, el Senador mencionaba que teníamos unas ideas de 2 billones, tenemos 1 billón para el 2024. ¿Qué es lo que estamos haciendo con el IGAC y con Planeación Nacional y con todas las instituciones que les corresponde? usar de manera eficiente ese presupuesto para poder ir cumpliendo las metas del Plan Nacional de Desarrollo en la implementación del catastro multipropósito.

El Director del IGAC que está comprometido, el Ministerio de Agricultura está comprometido, el Departamento Nacional de Planeación están trabajando de manera fuerte para poder lograr ese proceso de catastro multipropósito; hay retos muy grandes, nosotros hablamos desde DNP en cabeza del director Jorge Iván González, que ese presupuesto del 2024 quisiéramos que fuera más para todos los sectores, pero está muy limitado por lo que llamamos pandemia fiscal; entendemos la dificultad que estamos enfrentando desde el punto de vista fiscal por la necesidad de responder al tránsito que dio Colombia en unos años tan difíciles y oscuros como fueron el 2020, el 2021, el 2022, desde el punto de vista de la crisis de la pandemia, que ahora se está reflejando en una pandemia fiscal que nos tocó transitar a nosotros como gobierno, pero que necesitamos ajustar para poder ir respondiendo a las transformaciones que están en el Plan Nacional de Desarrollo; y eso, lo que hablamos nosotros desde el gobierno es, hablamos con el IGAC para que podamos hacer una priorización adecuada para

ir subiendo los indicadores de la meta del catastro multipropósito, para tener apoyo a la titularización, pero apoyo en la información para tomar decisiones, vocaciones productivas, capacidad socioeconómica de nuestros campesinos.

Eso me lleva a un punto sustancial y es, que seguimos haciendo desde el punto de vista de la política pública; el Conpes 4052 del 2021, es un buen plan de acciones para tomar decisiones en el sector cafetero, lo venimos implementando ya casi al 21% en acciones en el Gobierno nacional, pero queremos reforzar temas como poder ampliar las compras públicas; lo mencionaba nuestro Ministro de Comercio, con compras públicas podemos habilitar de manera más estable, porque al final un campesino de clase media, como lo menciona usted Senador, lo que necesita es estabilidad y sostenibilidad en el precio, o en sus ingresos mejor, para poder tomar decisiones de mediano y largo plazo, no solo productivas de su proceso agropecuario, agroindustrial, sino también desde el punto de vista de la familia, de todo el tema de cómo vamos a llegar.

En eso, entonces hay que habilitar muchas acciones –las mencionaba ya la Viceministra–: acciones de compra pública, acciones de, quizás aseguramiento a los cafetales, o a la producción misma; créditos blandos, como lo mencionaba el Ministro, en particular hemos trabajado mucho en crédito agropecuario una línea específica para mujeres; ahí tenemos acciones muy importantes que van en ese sentido para poder garantizar; y esto me lleva, ya pasando de lo más estructural al corto plazo, a una parte muy importante que ya viene, perdón, mediano y corto plazo, y es la estabilización en los precios.

Y si bien no era parte de este debate, yo quisiera retomar un punto crítico para poder entender lo que es un fondo de estabilización, para que funcione de manera adecuada, y es que si no tenemos claridad en el referente sobre cuál vamos a comparar el precio, no podemos decir si estamos por debajo o por encima, y en eso, el Plan Nacional de Desarrollo nos habilitó un trabajo –que ya mencionaba la Viceministra–... ¿Cómo estamos construyendo el Costo Medio de Referencia? Lo hemos venido trabajando de manera conjunta con la federación, con el gobierno, un estudio primario que viene del crece, que nos diga, mire, realmente bajo esta situación, una tendencia... no porque se pasó una sola vez, sino porque realmente nos estamos alejando de manera significativa del costo medio definido en ese estudio, deberíamos entrar a actuar el fondo de estabilización; pero también cuando estemos muy lejos tendremos que buscar mecanismos de estabilizar el fondo, y eso va ser muy importante. ¿Por qué llamo la atención sobre el punto de construir un estudio basado en el trabajo conjunto con la federación, Senador Andrés?, porque ahí está el punto de confianza; usted lo mencionaba de manera significativa, confianza desde el Estado y confianza con los cafeteros y el campesinado para

poder darle respuesta a las necesidades de ahora, pero con una visión de mediano y largo plazo.

Entonces le resumo: bienes públicos estructurales, principalmente conectividad, que disminuya las cadenas, el tiempo para que mejor lleguen los productos, en este caso el café; tecnificación, transferencia tecnológica y ciencia, para poder desligarlo necesariamente desde el precio del café verde y podamos tener café con mayor valor agregado, que lo valore mejor nuestro Ministro cuando nos los esté vendiendo en sus grandes giras por el mundo, donde además el café colombiano ya tiene estas denominaciones.

Tercero, el punto de cómo trabajar los diferentes mecanismos de corto plazo, en este caso el fondo de estabilización, pero también el aseguramiento a los cafetales, o al producto a riesgos, y los créditos blandos para poder garantizar que el corto plazo no sea el que dirija la política pública y que no sea el instrumento el que genere la política pública, sino que sea la visión de mediano y largo plazo la que dirija la política pública.

Eso es lo que tenía para contarles de Planeación Nacional, nuestro rol es acompañar a la articulación de nuestros colegas del gobierno y llamar a el Estado en general, a los gobiernos locales, ahora que llegan los nuevos mandatarios y mandatarias, a que nos acompañen a trabajar de manera conjunta para ser viable que el campo colombiano sea esa clase media pujante que pueda llegar a garantizar la inclusión y la mejora productiva y generación de ingresos. Gracias.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Muchas gracias. ¿Está de acuerdo la Comisión que declaremos sesión informal para escuchar a dos señores cafeteros el señor Gabriel Jaime Ortiz, caficultor, y Gian Dilber Piedrahita también caficultor de Ituango?

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Así lo quiere señor Presidente, decretar la sesión informal para escuchar a los señores ya nombrados.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Pues tiene la palabra el señor Gabriel Jaime Ortiz.

Señor Gabriel Jaime Ortiz, Caficultor:

Buenas tardes para todos, muchas gracias por la invitación. Hago claridad que es la primera vez que hago participación en política, he sido una persona muy apolítica. He vivido la caficultura desde todos los sectores, desde la producción, desde las laborales culturales, desde la institucionalidad y desde la comercialización. En el año 2020 decidimos fundar una empresa que se llamaba Café la Manchuria, en honor a Colombia; lo hicimos en el municipio de Salgar Antioquia, con el fin de devolver estabilidad social a la región, empezamos el sueño cuatro personas, hoy somos más de 370. Todos los empleados, que pesar decirlo, creo que la única

empresa productora de café en Colombia que tiene a todo el mundo vinculado a la seguridad social, incluyendo a los recolectores, y nos desligamos de un criterio que nos decían, me perdonan la expresión, los señores de camisa amarilla de la Federación Nacional de Cafeteros, que toda la vida nos enseñaron a tratar de producir barato pero no a vender caro, y nosotros salimos primero con ese criterio, no vendemos un commodities, vendemos producto terminado; empezamos con 20 hectáreas, hoy tenemos 150 hectáreas en tres años de este sueño. Hemos encontrado muchos aliados importantes que han creído en nosotros, le hemos dado muchísimo valor al café de especialidad, fui investigador tres años con la Universidad de Antioquia, investigué muchas cosas con Cenicafé, con Colciencias, cosas que lamentablemente hoy están en el olvido, por un motivo u otro no les prestaron atención, como era la reducción en el control de broca, como era la reducción en el control de roya y como era el aumento de la productividad.

Otro tema muy importante el que empezamos a trabajarle era la sostenibilidad ambiental, social y económica. Uno de los problemas de los caficultores precisamente es que, solo tiene flujo de caja en ingresos tres meses al año, nosotros cogimos todas nuestras hectáreas de café y las intercalamos con banano; lo primero que nos dijeron desde la institucionalidad es que no lo podíamos hacer porque eso nos iba a bajar la productividad, en cada hectárea sacamos alrededor de mil plantas de café, y para ellos era más importante aumentar la productividad, productividad que por cierto, nosotros es una cosa lo que exportamos y otra cosa lo que producimos, porque conozco comercializadoras internacionales basadas en Medellín, en Armenia y en Pereira, que no solo importan pasillas, también importan muchas robustas y muchos cafés de otras partes del mundo, y lo exportan como café colombiano; desde que pase tasa limpia, todo eso se puede ir para Europa, para Japón, para Estados Unidos, para donde quiera. Entonces, hay que mirar si los 11, 12 o 13 millones de sacos de café realmente los producimos o los exportamos. Yo estuve en todas las cadenas y sé porque les estoy hablando en ese sentido. Obvio, uno de los problemas es la comercialización.

Nosotros tenemos un debate muy fuerte en Antioquia, cuando nosotros empezamos el proyecto y comenzamos a vincular la gente, todos los caficultores de la zona nos decían que nos estábamos tirando el negocio, porque pasamos de pagar trabajadores a millón 160, a pagar trabajadores a más de millón 100; el año pasado tuvimos que hacer dos alzas de salario para no afectar la calidad de vida de ellos. En mayo, subimos el 10% del salario, y en octubre tuvimos que volver a subir el 10% del salario porque el costo de vida se les había elevado muchísimo, y lo primero que teníamos que garantizar era la calidad de vida de ellos; eso no lo podemos hacer si seguimos vendiendo commodities, nuestro precio de venta es el que nos permite devolver la calidad de vida de ellos.

Ahora, qué es la contraparte, hace dos meses estuvimos revisando todos los costos que hubo en el suroeste antioqueño de la producción de café, y nos encontramos con que un empleado de la Manchuria hoy le cuesta cerca de 2 millones 100 mil pesos, y un empleado, un caficultor informal le cuesta alrededor de millón 300, pero cuando vimos cuánto era la productividad de un empleado nuestro y cuánto era la productividad de un empleado informal, se dieron cuenta que nosotros éramos en promedio 15% más barato en la producción que ellos, pagando todo lo que teníamos que pagar. Nuestra vereda está compuesta de 150 familias, de las cuales 100 trabajan con nosotros, tienen seguridad social, pensiones, vacaciones, riesgos sociales, riesgos laborales, en la vereda todo mundo está tranquilo, está feliz; tenemos una vereda que lleva más de cuatro años sin un robo, sin una extorsión, sin un chantaje, sin una violación.

Uno de los problemas más grandes que empezamos a atacar era el relevo generacional, lamentablemente no le podemos dar empleo a niños, a personas menores de 18 años, niños menores de 15; nosotros tomamos la decisión de darnos un tiro en un pie, y comenzamos a darle trabajo a esos niños con la condición de que tenía que trabajar y que tenía que hacer trabajos livianos; hoy tenemos un niño de 16 años que es maestro tostador, lamentablemente no lo podemos certificar, pero hoy es maestro tostador, acompaña a otro maestro tostador que está conmigo desde que tenía 8 años, hoy tiene 27 años, y con solo un año de ser maestro tostador certificado por la SCA, logró obtener la medalla de plata al mejor maestro tostador de Colombia.

Entonces, es algo que también hay que atacar de fondo ¿cómo hacemos el relevo generacional? porque hoy lamentablemente los niños de las escuelas no tienen clases verdes, no tienen clases de agronomía, no tienen clases de innovación, y a todos se les enseña que tienen que estudiar para irse para la ciudad, ¿y quién se queda en el campo? Podemos estar hablando de tecnología, podemos estar hablando de comodidades, pero si no atacamos el verdadero relevo generacional, si no atacamos esas importaciones de café que se hacen hoy de manera incluso ilegal, si no atacamos la comercialización y si no le enseñamos a los productores agrícolas no solo a comercializar bien su café, sino a comercializar bien sus productos, es muy difícil.

Nosotros somos la empresa productora de banano más grande de Antioquia, sacando la del Urabá, y nuestro precio del banano no lo pone la central mayorista de Medellín, lo ponemos nosotros. Si quieres el banano de la Manchuria lo tienes que pagar a X precio, si no déjamelos que se maduren en campo y que se pierda, pero no te lo vendo a lo que me lo quieras comprar; así mismo hicimos con el café y así mismo hacemos con otro producto nuestro que es la miel de abeja, entonces nosotros hoy nos dedicamos a poner las reglas claras del juego, nosotros somos los que ponemos el precio de nuestra comercialización.

Lamentablemente, en estos espacios se pueden hablar muchas cosas, pero si la transferencia de tecnología no llega al campo es muy complicado. Yo viví de primera mano los debates con los extensionistas del servicio de la Federación Nacional de Cafeteros –qué pena decirlo–, nombran personas con una mentalidad arcaica, o con desconocimiento absoluto. Algunos de los agrónomos que nombran ni siquiera conocen una planta de café, ni siquiera conocen cómo se hace una calificación en cata de un café de especialidad, y el idioma y la idiosincrasia que llevan es, cómo poner a producir barato, y el producir barato lo primero que hacen es recomendarle a un caficultor, que incluso despida a las personas que son mayores de edad, los que estén por encima de 60, 65, que estén en 70 años; esas personas puede que para ellos sean improductivos, pero todavía son capaces de empuñar un arma.

Yo los invito a todos a que visiten a Manchuria, tenemos más de setenta madres cabezas de familia trabajando con nosotros, con una condición... si el hijo no estudia, no trabaja con nosotros; tenemos más de veinte personas mayores de setenta años, que inclusive el médico ocupacional me dijo que tenía que despedir, no los despedí; tenemos una persona que es sordo muda que me dijeron que no le podía dar trabajo porque si sufría un accidente no tenía cómo avisar; le colgamos un pito, si sufre hoy un accidente pite, y lo vestimos de amarillo. Entonces, el tema ni siquiera es cómo producir, el tema es cómo hacer conciencia y cómo comercializar; hoy lamentablemente los agricultores colombianos no saben cómo comercializar. El tema del café ha sido cíclico, eso lo sabemos, sabemos que son dos años buenos, un año neutro, dos años malos, lo mismo sucede con el clima; pero nosotros tenemos que aprender a jugar con eso y a trabajar con el cambio climático. Nosotros el año pasado y este año estamos por encima de las 300 arrobas de café por hectárea, aun con matas de café, el promedio nacional estuvo por debajo de las 100 arrobas, o va a estar por debajo de las 100 arrobas. Nosotros cuando empezamos el proyecto pensamos en ese tema del dinero y sobre todo en ese tema medio ambiental, por eso tomamos la decisión de las plantaciones de banano, para: uno, nos dieran un flujo económico; dos, nos dieran una materia orgánica y una recuperación de suelos; una hectárea en banano produce más de 500 kilos de materia orgánica al año; y tres, nos dieron a mitigación al cambio climático, las matas de banano son un hidrorregulador; en épocas de niña saca el agua de la montaña, y en épocas de niño pone agua en la montaña. Esa pelea y esa polémica la tuve con una persona del servicio de extensión de la federación porque me dijo, no puedes poner 4000 árboles por hectárea de café, tienes que poner 10.000 y no pongas ninguna planta de sombrío.

Entonces, a eso me refiero cuando les digo que hay que cambiar esas mentalidades arcaicas de las personas que están haciendo el servicio de extensión y las que llevan la transferencia de la tecnología y la información al campo. Nosotros tomamos la

decisión, vuelvo y reitero, de enfocarnos en la comercialización y en la sostenibilidad social de nuestra zona y eso es lo que hoy nos ha permitido ser lo que somos. Hoy tenemos diez coffee shop en Colombia, gran parte están en Medellín, tenemos grandes aliados, me atrevería a decir que hoy somos una de las empresas que más café tuesta en Colombia, estamos por el orden de 15 toneladas de café tostado al mes; nos podemos dar el lujo de guardar nuestra cosecha para ir entregándola mes a mes, y el flujo del banano es el que nos permite poder pagar todas estas manos de obra en tiempo para poder almacenar nuestras cosechas; nuestro sueño es seguir creciendo y es seguir generando empleo en la zona; vuelvo y reitero, empezamos con 20 hectáreas, hoy son 150, pero nuestra gran fortaleza fue decidir que el precio no lo ponía el mercado, el precio lo poníamos nosotros. Muchas gracias.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Muchas gracias señor Gabriel Jaime Ortiz. Tiene la palabra Gian Dilber Piedrahita, caficultor de Ituango.

Señor Gian Dilber Piedrahita, Caficultor de Ituango:

Yo vengo de un pueblo históricamente olvidado por el Estado, pero que aún sigue parado y se niega a desaparecer. Mi nombre es Gian Piedrahita, soy caficultor orgullosamente de una vereda que se llama La Hundida, del municipio de Ituango del norte del departamento de Antioquia, y en nombre de las 2000 familias caficultores de mi hermoso y bello municipio, reciban un cordial y afectuoso saludo, señor Presidente, Vicepresidente, Secretario, Ministros y honorables Senadores y Senadoras, y personas presentes hoy en este recinto. A nosotros los cafeteros ituanguinos, antes que nada –me adhiero a las palabras del caficultor quien me antecedió hace un momento en términos de la crisis de la caficultura–... a nosotros los ituanguinos nos identifican cinco temas, que consideramos han sido, son –y esperamos que no sigan siendo– muy complejos de ahora en adelante, con la venia de ustedes señoras y señores, Senadores, Ministros, el Presidente actual que tiene la República de Colombia.

El primer tema, ya lo mencionaban hace un momento, son los altos costos de producción; efectivamente Ministra, en Ituango estamos hablando de unos costos de producción que oscilan entre 1 millón 300, millón 350, millón 400, y millón 450. ¿Por qué esas cuatro variables de costos de producción?, porque Ituango, recordemos que es el segundo municipio más extenso en términos geográficos después de Urrao del departamento de Antioquia; de las ochenta veredas caficultoras, tiene veredas a dos días de camino, 24 horas donde se produce café, puntualmente el corregimiento de Santa Rita y el corregimiento de la Granja, de los tres corregimientos; cuatro centros poblados y 120 veredas que conforman el municipio de Ituango.

Entonces, dependiendo de donde tenga el caficultor ubicada la unidad productiva, de este depende el costo de producción, sumado a las siguientes variables.

El segundo tema muy complejo, es la mano de obra que todos hemos tocado; sumado a esto el conflicto armado que históricamente nos ha tocado vivir, un conflicto que no nos pertenece, pero que desgraciadamente hemos estado históricamente inmersos en ellos, en el que esperamos y aspiramos que no sea por mucho tiempo, que ojalá estos grupos armados ilegales que operan en el territorio, escuchen la voluntad que el Gobierno nacional les ha abierto las puertas para ahondar en ese camino hacia la paz en vez de la guerra, y de esa forma podríamos ayudarlos a nosotros los caficultores para que los costos de mano de obra no sean tan elevados porque nosotros los caficultores campesinos no tenemos la capacidad de competir en términos económicos, con lo que ofertan estos grupos armados ilegales y así es muy complejo vivir en el territorio.

La tercer variable del tema complejo que los identifican, son las vías terciarias. Ituango cuenta con más de 175 vías terciarias y más del 50% de ellas a la fecha hasta el año pasado, estaban aun sin registrar en las bases de datos del orden departamental y nacional, y esto es un tema muy complejo porque cuando a nivel departamental y nacional un municipio no figura con la construcción de caminos carreteables, vías terciarias, es muy complejo que los mandatarios de turno así tengan la voluntad política y capacidad de gestión, puedan gestionar recursos porque lo que no aparece... es muy difícil que el Gobierno nacional pueda justificar inversión en este sentido.

Hay un cuarto tema que es el tema de los alimentos, eso es a nivel nacional, pero nosotros precisamente por la escasez de la mano de obra que hay en el territorio, es muy complejo cumplir a cabalidad con la caficultura y con la producción de alimentos; o trabajamos unas cosas, o trabajamos la otra, y si trabajamos la caficultura de lleno nos tocaría y nos corresponde importar los productos de las cabeceras municipales y esto hace que el tema de alimentos sea supremamente elevado.

Hay un último tema, que no son cinco no más, son muchos más, pero son los cinco que nosotros los caficultores hemos identificado como con mayores complejidades, y es la debilidad de infraestructura; hablo puntualmente: Federación Nacional de Cafeteros por el tema de las marquesinas en el municipio de Ituango, sumado al alto costo de producción y al alto precio de la caficultura, el tema de la infraestructura tan débil, tan rústico, tan monótono, tan deficiente, con el que contamos nosotros los caficultores, eso hace que día a día trabajemos a pérdida, porque por ejemplo, si los caficultores, de los 2000 caficultores, ni siquiera el 10% de esos caficultores tienen un sistema de secado que no es muy costoso construirlo, marquesina, entonces lo que permite esto es que no podamos secar el café en las condiciones óptimas, perfectas

y adecuadas, de tal manera que las cooperativas y la federación, nos lo paguen a unos precios justos y moderados.

Esto, debido a que la calidad es mala debido a la distorsión del sistema global climático y realmente en tiempos de cosechas de café que en los municipios nuestros empieza octubre, noviembre y diciembre, y las unidades productivas que están ubicadas a más de 1900 metros de altura sobre el nivel del mar, como el caso nuestro, yo estoy ubicado a 1960 sobre el nivel del mar, es muy complejo porque aparte de que estamos ubicados en un territorio de frío, el sistema global climático, las lluvias prolongadas, hay semanas que solamente la luminosidad la podemos nosotros disfrutar tres, cuatro horas de siete días, entonces es muy complejo no tener sistemas de secados óptimos y adecuados.

Senador Andrés Guerra, me llama la atención la palabra confianza; pero quiero decirle señores y señoras que la confianza se construye con la presencia de la institucionalidad, -con mucho respeto obviamente-, con la presencia de la institucionalidad en los territorios. He traído una libra de café, de una marca de café, que hace cuatro años vengo luchando y vengo liderándola; se llama café especial Ituango, y en inglés: Ituango Special Coffee. Esta es una libra de café orgánico, denominado honey natural, porque el honey se puede ver en dos versiones, el honey natural y el honey no natural, pero tenemos tres versiones, adicionales a esas dos que les acabo de mencionar, tenemos una de café especial normal, que es aquel café lavado, de una misma variedad producimos tres versiones. Yo creo que esta puede ser la última línea de café, y por eso la traje para compartírsela a la honorable Senadora que me ha dado la oportunidad de estar hoy acá presente en este espacio para que la comparta con el Senador Guerra y con todos los Senadores y Ministros y personas con quien ella tenga el gusto de compartirlos; espero se la disfruten. Es la última, es café de alta calidad, café diferenciado, café tecnificado, café especial; ya voy para allá Senador Guerra; ¡ah! bueno, es que iba con otro tema, pero ya él me hizo la pregunta.

Puede ser la última porque no he tenido la oportunidad y la posibilidad de que la institucionalidad del territorio por temas desgraciadamente politiqueros, apoyen emprendimientos e iniciativas de transformación de los productos dándole un valor agregado, y por tanto dinamizando en mayor proporción la economía del territorio; no he tenido la oportunidad de que el municipio nos ayude a un grupo familiar, que hace cuatro años, también por temas de las dificultades económicas que vivíamos en su momento, decidimos hacer la transformación del producto en volverlo trillado, tostado y molido, es decir, ya procesado, no en grano, porque veíamos que en términos económicos eso nos favorecía más, pero no he tenido la oportunidad de que la institucionalidad nos ayude con una trilladora, una tostadora y una moledora, todo lo hacemos artesanalmente en casa y es muy complejo porque puede que nosotros tengamos la facultad de la

posibilidad, valga la redundancia, de continuar así como lo hemos venido haciendo, pero si nos ponemos a mirar las cinco variables que yo les he mencionado anteriormente, es muy complejo continuar así en esa tónica de querer ser innovadores y emprendedores en nuestro propio territorio, cuando la institucionalidad no ha estado, no está y ojalá esperemos que esté de nuestro lado y que esté presente en nuestros territorios.

Entonces, es ahí Senador como se construye la confianza, con la institucionalidad en los territorios más apartados y más embotellados e inmersos en un conflicto históricamente que no nos ha pertenecido, como lo es el caso del municipio de Ituango. Más de 12.000 habitantes del territorio hemos vivido y a la fecha vivimos y esperamos seguir viviendo de la caficultura, porque recuerden que somos 2000 caficultores multiplicado este por 5 o 6 familias que en promedio componen los grupos, los núcleos y grupos familiares, es decir, cerca del 50% de los habitantes del municipio que tiene 29.900, cerca de 30.000 lo que dice el DANE en su último encuesta del Sisbén, cerca del 50% de los habitantes vivimos, nos beneficiamos a través de la caficultura, pero en si la economía de la caficultura dinamiza el 95% de la economía del municipio porque es el producto insignia del municipio de Ituango.

Nosotros los caficultores de Ituango, señoras y señores, Senadoras y Senadores, Ministros y Ministras y más personas que tengan competencia para la caficultura en este país que tanto amamos y tanto queremos, venimos hoy a pedirles a ustedes, a solicitarles encarecidamente, que nos miren con ojos de piedad, con ojos de misericordia, con ojos de compasión; consideramos que, no solo los caficultores de Ituango, sino en general, por todo el conflicto armado y la victimización y la revictimización que hemos vivido, los embates, las luchas que hemos dado para no desaparecer del territorio, para no abandonarlo, consideramos que tenemos absolutamente todo el derecho que han tenido otros territorios a nivel nacional de que tenemos el derecho de que sean invertidos recursos significativos en el territorio, realmente que se vea, no en palabras ni en el papel, sino unos hechos en el territorio de la reforma rural integral. Recordemos señoras y señores, que una de los motivos, de las razones que dio pie para que el gobierno de Santos de cierta forma se sentara a negociar con los compañeros, entre ellos algunos aquí presentes, con los compañeros desmovilizados, eran los temas de la ruralidad, el conflicto por tierra, las dificultades para acceder a préstamos, las vías terciarias y todo lo que en torno al territorio rural de este país, las problemáticas, dificultades, obstáculos y adversidades que en torno a la ruralidad de este país se han vivido; una de las razones era lo que estaba viviendo el campo, a la fecha nosotros los campesinos y los productores de café del municipio de Ituango no vemos reflejada, ni materializado esos acuerdos de paz en nuestro municipio de Ituango, y no solamente en términos de la caficultura, sino en

términos a nivel general de todas las problemáticas, dificultades que tenemos en nuestro municipio.

Nosotros los caficultores hemos elaborado un plan de peticiones que queremos hacérselos, ya para terminar, de manera muy diplomática, de manera muy decente, de manera muy prudente, pero también de manera muy realista y de manera muy objetiva, la verdad, Bogotá está un poquito retirada, yo estoy levantado desde las 3 de la mañana y no está como tan cerca para uno estar viniendo muy constantemente a solicitarles inversión para el territorio; es por eso que cuando les decía que nos miren con ojos de piedad, misericordia y compasión, es de verdad que se pongan la mano en el corazón y también el Ministerio de Hacienda y Crédito Público la mano en el bolsillo, porque realmente sí necesitamos que nos ayuden. Hemos elaborado un plan que lo denominamos 50-500-100, y queremos que ese plan, si ustedes así a bien lo consideran, y no sé si lo aprueben hoy, u otro día, aquí o en este lugar, lo importante es que en el momento que se llegare a ejecutar, queremos solicitarles de manera muy respetuosa, muy prudentes y muy decentes, que le den prioridad a las Juntas de Acción Comunal, a las organizaciones de base y que no sean las administraciones municipales para evitar temas politiqueros, corrupción y demás, que no sean ellos para que no perlodeen estos asuntos netamente de los caficultores, de los productores rurales, campesinos, como tal del territorio.

Este plan 50-500-100, consiste en que le solicitamos muy amablemente para darle una fertilizada a la caficultura del municipio de Ituango, siquiera para la cosecha de un año, 50 toneladas de fertilizantes; en promedio a cada caficultor le correspondería de a 20 bultos de fertilizante, un poquito más, pero hay caficultores que para fertilizar para una cosecha necesitan más de esa cantidad, otros menos, pero en promedio les tocaría un poquito más de 20 bultos de fertilizante; ¿y por qué me remito al fertilizante?, porque si no fertilizamos los árboles que nos permite generar la productividad y que esa productividad nos permite dinamizar la economía, y que esa economía nos permite dinamizar los hogares con algo muy fundamental que es la seguridad alimentaria, estamos tendientes a desaparecer como comunidad rural y como sociedad del territorio apartado del municipio de Ituango; entonces, una de las formas de reactivar la caficultura consideramos nosotros en Ituango, adicional a lo que mencionaba la Ministra y todos los que me han antecedido, adicional a lo de las Zocas, y muchísimos otros aspectos que podemos hacer que se reactive, una de las cosas fundamentales es la nutrición, la fertilización, ese alimento que el árbol necesita; ¿y por qué pedimos fertilizante?, porque, lo decía la primer variable, los costos de producción están muy altos, entonces si hay recursos para comprar, así no sea el 100% del fertilizante que necesitan los caficultores, pero el 50%, estamos escaseando el dinero para adquirir el alimento, y también bien costoso; entonces, aunque tratemos de organizarnos

en términos económicos, la balanza siempre va a estar, siempre ha estado, está y esperamos que no esté, no a favor, sino en contra del campesino.

El plan 100-500, marquesinas; ni siquiera nos correspondería de los 2.000 caficultores, una marquesina por caficultor, pero he ahí lo que yo les decía ahora para no volver a repetir el tema; si no tenemos un buen secado, por ende, no vamos a tener una buena calidad del producto; si no tenemos buena calidad del producto, no nos lo van a pagar bien, y si no nos lo van a pagar bien, vamos a caer en que no vamos a tener recursos suficientes para continuar en la caficultura.

Y el último ítem de ese plan, es 100. Les solicitamos muy amablemente la posibilidad de construir 100 kilómetros de placa huellas, entre las cuales podrán estar incorporados vías carretables como caminos de herraduras que las comunidades, los campesinos del territorio, hemos abierto a pico y pala en los últimos cuatro años en el municipio de Ituango, que esas son las que aparecen sin registrar en los sistemas de bases de datos del Gobierno nacional y departamental.

Y para terminar, queremos decirles los caficultores de Ituango, que una de las formas de nosotros como caficultores, pero de ustedes como legisladores y como administradores de las diferentes dependencias administrativas del Estado colombiano, una de las formas de arrebatarle a la criminalidad, a la delincuencia, a los grupos armados ilegales que han venido operando, que operan y esperamos que, si deciden acogerse a los diálogos de paz, no lo sigan haciendo en el territorio, es forma de robarles, no solamente los jóvenes, sino ya los adultos, a estos grupos armados ilegales, es a través de la inversión en el campo, pero sobre todo en la caficultura de nuestro municipio de Ituango, que como ya les decía hace un momento, es la que dinamiza el 95% de la economía, y como nosotros los caficultores no tenemos económicamente, los dueños de unidades cafeteras productivas no tenemos cómo competir con estos grupos armados ilegales, no tenemos la forma de ofrecerle lo mismo que ellos le ofrecen. Entonces ya no solo los jóvenes, sino que los adultos prefieren irse para allá, no trabajar tan duro, no mojarse y que no les dé tanto el sol como a uno, y ganar más plata que lo que podía ganar trabajando más duro.

Entonces, una de las formas es invertirle a la caficultura. Si le ayudamos a un dueño de la finca, a un propietario, a un poseedor, a un tenedor y a un caficultor -que hay que legalizar también las fincas y los predios, Ituango no es la excepción de esa dificultad que tienen-, y una de las formas de que esa persona dueño de finca, o propietario, que quiera ser parte de la irregularidad, es viendo cómo la institucionalidad llega con recursos, con maquinaria, con la adecuación en óptimas condiciones de las vías, y entonces ya él va a ver que ustedes, que el Gobierno nacional, le están generando otra posibilidad, otra alternativa, y le están generando la posibilidad de que siga soñando, de que siga

viendo el campo como una esperanza, como una oportunidad de vida y como una oportunidad de esas personas, materializar y cumplir sus metas, sus sueños, sus propósitos; no solamente ese campesino, sino un grupo familiar que conforma ese núcleo como tal, y es así como las familias podríamos evitar que se descompongan y que empiecen a emigrar y que sigan emigrando hacia las grandes ciudades capitales a seguir engrosando las filas de desempleo y las filas de la delincuencia común.

En las manos de ustedes señoras y señores, Senadoras y Senadores, Ministras y Ministros, Federación Nacional de Cafeteros, Comités Departamentales de Cafeteros del país y Cooperativas de Caficultores de todo el país, y en las manos de ustedes, está el futuro de la caficultura del municipio de Ituango; de ustedes depende que los caficultores y que más de 12.000 personas no desaparezcamos del territorio rural de Ituango, sino que nos quedemos allá, generando progreso y desarrollo; recuerden que Ituango también hace parte de esta gran Colombia, de esta República, a veces nos hacen sentir como si no fuéramos parte de Colombia.

Muchas gracias por su atención brindada, para mí es un placer haber estado aquí compartiendo con todos ustedes, muy amable de su parte y gracias por escucharme.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Muchas gracias Gian Piedrahita. Retornamos a la sesión formal.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Si señor Presidente, así lo quiere la comisión.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Tiene la palabra la Senadora Isabel Zuleta.

Senadora Isabel Cristina Zuleta López:

Muchas gracias Presidente. Un saludo muy especial Senador Andrés Guerra por esta posibilidad de hablar del café, sobre todo por lo que representa. Yo a veces siento señor Ministro, que la caficultura representa más un sentimiento que un negocio; y lo he sentido no solo en Antioquia, sino en el Tolima, en el Huila, esa cercanía del productor, del caficultor con ese producto, esas ganas de protegerlo –incluso– a pesar de que no le rinda como debería –un negocio rentable–, rendirle. Como hay un sentimiento derivado de una historia, de esa historia que hizo que el suroeste del departamento fuera minifundio, que fuera la primera reforma agraria que tuviésemos en el departamento de Antioquia, no la tuvimos en el norte por muchas dificultades, pero si la tuvimos en el suroeste, quienes hicieron posible que esos migrantes llegaran allá y tener esa posibilidad del minifundio y del acceso a la tierra; en el norte, a diferencia del suroeste, tenemos grandes extensiones de tierra de unos pocos propietarios que ya no aparecen en el territorio, entonces sí, hay que resolver el problema de la tierra, y hay que resolverlo

para poder que todas las cadenas productivas sean eficientes, no solamente esta, todas.

Yo quiero decirle señor Ministro que, a mí me angustia y me molesta la gobernabilidad de los datos, de los datos sobre la caficultura en Colombia; no me genera ninguna confianza la falta de datos que tiene nuestro Ministerio, en relación con los datos de la Federación Nacional de Cafeteros. No está bien que un ente privado nos privatice los datos, los datos deben estar en lo público y nosotros tenemos que hacer algo para que nos los entreguen, y que no nos privaticen los datos. Para todos es evidente, es molesto, hay desconfianza, al caficultor de a pie no le gusta hablar de la Federación porque le da miedo, Senador, le da miedo hablar de la Federación Nacional de Cafeteros, porque Colombia tiene un monopolio de facto, y ese monopolio es apoyado, porque muy bien que apoyemos a las cooperativas, pero quién dijo que todas las cooperativas en Colombia que tienen relación con el café, son iguales; o acaso no sentimos nosotros ese privilegio sobre la Federación, ese privilegio que estrangula las ideas de negocio propias, autónomas, como la que acabas de nombrar, como los que hemos intentado por alguna razón exportar café y nos dicen que no, que es a través de la Federación o de ninguna otra manera, y que las normas están hechas a la medida y semejanza, así no nombren a la Federación Nacional de Cafeteros, pero están hechas a la medida semejanza de la Federación Nacional de Cafeteros.

Y sí, aquí falta decir que ese cordón umbilical que tenemos hoy entre la Federación Nacional de Cafeteros y el Estado colombiano a través del Fondo Nacional del Café, pues hay que cortarlo, porque genera tremendas desigualdades e inequidades. ¿Cómo cortamos, señora Viceministra, ese cordón umbilical?, porque es que no está bien que reciban esos recursos parafiscales que son de todos los colombianos y que entonces sea imposible controlar esa Federación, y que esa Federación esté por encima de otros caficultores. Lo que Gian acaba de decir, las variables del conflicto, el esfuerzo que hacemos por la paz en este país; cuándo se ha tenido en cuenta esas desigualdades, porque no es lo mismo ser de Ituango a doce horas de camino, que ser del suroeste antioqueño; no es lo mismo, y sin embargo a los cafeteros se les trata como iguales.

En la Federación no le van a recibir el café a Gian con un precio distinto al que se lo reciben al compañero; no, eso no importa allá, ni siquiera porque le molesta a uno cuando hace un esfuerzo tan grande por secarlo bien, cuando las mujeres somos las que cogemos el café con mayor delicadeza para cogerlo en su mejor estadio, con la delicadeza de nuestras manos y por eso nos caracterizamos a quienes nos gusta coger café, y por eso nos contratan más a las mujeres para cogerlo, para no echar el verde ni la hoja. ¿Y a nosotras nos pagan mejor? ¿nos pagan mejor por hacer esa labor de selección, incluso desde la planta?, no, nos pagan peor, porque no dejan llevar a los niños a esa hacienda, porque discriminan a la mujer, a la mujer que ha hecho posible esa selección que no la puede hacer una máquina, ni ninguna tecnología,

porque nosotras la hacemos desde la planta, con esa maravilla que nos dan nuestras manos delicadas.

Entonces, aquí uno sí siente una desigualdad, una desigualdad en torno a las condiciones que se están dando... y sí, hay una elite cafetera de este país que discrimina, y me duele cuando Gian lo dice, cuando nosotros sabemos que hay un partido político que está principalmente en esa elite cafetera, que discrimina a quienes pensamos distinto, a nuestras ideas políticas las han discriminado y por eso no hay ningún apoyo; entonces, Gian qué tiene que decir, vea por favor, nosotros hemos estado perseguidos; sí, somos poquitos, Gian, yo sé, somos poquitos en Ituango los que pensamos, tenemos ideas de izquierda; pero no por eso nos quiten nuestras ideas de negocio, que no nos persigan. Esa variable en el negocio no había aparecido y nosotros la estamos poniendo hoy en este debate, porque estamos cansados de que nos persigan por nuestras ideas políticas y que no nos dejen surgir en los negocios a los que tenemos derecho; y estamos cansados de que la institucionalidad piense que todos somos iguales; no, no somos iguales, nuestras ideas políticas han pesado sobre nuestros proyectos, sobre nuestras ideas de negocio y no nos han dado las mismas condiciones, así que necesitamos una institucionalidad que también nos proteja a los que tenemos ideas políticas distintas y nos ayude a proteger nuestros negocios, porque esa persecución existe, es real y es actual, si no Gian no estaría diciendo: por favor que no le llegue al alcalde, por favor que no le llegue al que me está discriminando; eso tendríamos que superarlo en algún momento en este país, para poder que se den unas condiciones distintas.

A mí me llama mucho la atención, y finalizo con eso, me llama mucho la atención cómo las empresas privadas se financian de los recursos públicos, han hecho de nuestro Estado, no solo lo han achicado, lo han vuelto tan chiquito, sino lo han convertido en un apéndice de la empresa privada. ¿Cuándo vamos a volver a retomar lo que tiene que ser las garantías que tiene que dar un Estado para todos los productores, para todos los comercializadores, para todos, sin discriminación alguna? eso solo se hace fortaleciendo el Estado, retomando lo que nos corresponde como Estado, agrandando la institucionalidad y diciéndole a la Federación de Cafeteros y a sus técnicos que estamos cansados de que nos digan mentiras, que estamos cansados de que nos sigan diciendo, que no, que hay que quitar todo el sombrío y arrasar con nuestra vegetación natural, que no podemos sembrar debajo de sombra, que nos hicieron un gran daño en términos de deforestación. Esos técnicos hicieron un gran daño al ecosistema, un gran daño que hoy nos cuesta porque se nos secaron fuentes hídricas, hicieron talar incluso las rondas hídricas, porque no, había que producir al máximo, había que producir en cualquier pedacito, y entonces se talaban las rondas hídricas, los nacimientos y todo, y nos decían que no, que necesitaban gran exposición al sol; sí, hoy en medio de esta crisis climática tenemos una enorme exposición al sol y poca agua en nuestros territorios, hoy tenemos una falta de esos árboles para que no se nos vengán las montañas encima. Eso también tiene una responsabilidad, ¿cuándo hablamos de esa

responsabilidad histórica?, porque hermoso el café, enamorada siempre he estado, aquí me ven todos mis compañeros tomándome mi propio café; hace muchos años siembro mi café, no comercializo, pero lo siembro para mi placer, para el de mi familia, y hace mucho no tomo otro café, a no ser que sea tan especial como el que me acaban de regalar. Muchas gracias.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Muchas gracias Senadora Isabel Zuleta. No sé si haya otro Senador que quiera hacer intervención, y si no le daríamos la palabra al Senador citante. Tiene la palabra el Senador Díaz.

Senador Edgar Jesús Díaz Contreras:

Primero agradecerle Presidente, agradecerle al Ministro, a los Viceministros. Yo creo que están sobre diagnosticado todos los problemas, hace años que se viene hablando de eso, lo que falta es acciones por parte del Estado; aquí que, que no hay créditos blandos para los campesinos, eso se viene hablando desde hace mucho rato; que no hay una política de insumos por parte del Gobierno, se viene hablando hace mucho rato; de que hay que facilitarle el mejoramiento de vida a los campesinos, no solo para los caficultores, sino para todos los campesinos, se viene hablando hace rato; aquí lo que necesitamos es acción por parte del Gobierno.

Todo lo que digamos acá está dicho, se ha dicho, yo creo que lo que necesitamos es acciones claras, porque nosotros hemos hablado de asociarnos y no se ha asociado a los campesinos, y en especial a los cafeteros, no se le ha ayudado a decir, vamos a coger todo; hablamos de falta de comercialización pero no les enseñamos a cómo se comercializa el producto, a cómo ser ellos mismos, sus compradores y sus vendedores; entonces, yo creo que en esto hay un diagnóstico claro. Yo creo que los dos señores que intervinieron, ellos son los que tienen la autoridad moral, ellos dos, los dos representantes del sector son los que tienen autoridad moral y lo han dicho; uno con experiencias positivas y el otro casi que diciendo, si no nos ayudan nos vamos a ir de este proceso, pero entonces hagamos algo, hagamos algo y yo creo que este Gobierno está llamado también a que no miremos hacia atrás, si los otros no lo hicieron, por lo menos nosotros intentemos hacer un programa serio para que el campo, no solo los cafeteros, sino el campo, vea reflejado que sí hubo la oportunidad de la transformación en el campo. Muchas gracias.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Tiene la palabra el Senador citante Andrés Felipe Guerra.

Senador Andrés Felipe Guerra Hoyos:

Presidente, nuevamente un saludo muy especial ya casi una de la tarde, a usted y a la mesa nuevamente reitero mi gratitud por haber aceptado este, más que debate, un conversatorio que me parece, enriquece la necesidad de tratar de escuchar a todos los protagonistas que hoy hacen parte no solo del tema del café.

Desde un principio lo dije, este no es un tema solo de la línea cafetera, es el tema del campo y de cómo logramos desde lo productivo, desde la comercialización, desde el capital humano, crear un ecosistema; ecosistema que insiste mucho la Ministra de Medio Ambiente, y yo estoy de acuerdo con ese lenguaje del ecosistema. Me cuesta, y lo digo con todo cariño, que soy un hombre de oposición, férrea, seria, coherente, que a la Ministra de Agricultura se lo dije el día del catastro multipropósito, que ese debate era un debate netamente político, y no toqué una sola línea de lo político, y que aquí en este escenario respetuosamente ante los Viceministros, ante los Ministros y ante los funcionarios del Gobierno nacional, también lo reiteré hace dos horas y lo dije, que no iba a ser un debate de carácter político, no voy a caer en ese error; pero insistir acá que un partido político tiene que ver con la situación de la Federación Nacional de Cafeteros, para mí si es doloroso, porque me quieren llevar al tema político, y no lo voy a hacer, y no lo voy a hacer porque si nosotros no modificamos ese lenguaje vamos a terminar sufriendo mucho en este país, de querer llevar la generalización en todo momento de que el tema es un problema de clases sociales, o un problema de tema político. Podemos tener diferentes percepciones de cómo se ve el país, pero tratar en todo momento de llevarlo a uno allí, no debería ser y trataré de marcar lo que considero y creo hoy del proceso de la siembra.

Mucha gente cree que yo llevo este sombrero por paramilitar, o por gatillero, o porque creen que soy el segundo Uribe, o como otros le dicen acá, el innombrable, y creen que eso me afecta a mí eso no me afecta; lo tengo como referente, lo respeto, pero yo tengo mi autonomía y mi criterio para pensar sobre el presente y el futuro de este país. Y llevo este sombrero porque nací al lado de un municipio donde nació Isabel Zuleta, ella de Ituango, usted Gian, de Ituango; yo, de Peque, mi viejo, yo soy más montañero que usted, porque de pronto usted es de la cabecera municipal de Ituango, yo soy de una vereda que se llama y está al lado en el recorrido, entonces usted y yo somos vecinos. Yo soy de la Acequia, mi padre nos sacaba treinta horas en mula –por ahí le he regalado el libro a varios, que no es un cuento mío–, para salir por Buriticá, e ir a Puente de Occidente para creer que ya habíamos llegado, y nos daban un bon bon bum pensado que ya habíamos llegado pero faltaban seis horas para subir a Boquerón para llegar a la oriental a buscar una habitación para dormir.

Pero eso hay que dignificarlo, y eso no se cuenta con tristeza ni con pesar, sino con enorme alegría, de los que hemos tenido la condición y la capacidad de salir adelante, y la culpa no es solo del Estado, es de la condición de cada uno de nosotros de tratar de convertir las posibilidades en una fortaleza; y eso no es político, es una condición humana, que este libro (*Historia de un Olvido*), claramente lo dice, y lo invito a que lo lean, de Enrique Serrano –Ministro, que usted ya lo leyó, me imagino que lo repasó y se lo disfrutó–, tanto este como la segunda parte, donde dice claramente en la página 165: *un libro de historia que intenta explicar el origen de la nación y de sus prerrogativas, esta región solo puede ocupar*

un lugar marginal y complementario, les hablo del campo, sobre todo del campo productivo, en una historia por demás tímida, conservadora y plagada de desencuentros, pero lo más grave, de dudas permanentes en lo que hacemos. Primer punto.

Yo tenía una presentación, creo que aquí ya lo hemos dicho todo, y para mí cuando el viernes, Carolina me contó que habían varios Ministros que no podían asistir, simplemente pregunté dos cosas: ¿va el Ministro de Comercio Exterior, el doctor Germán?, y me dijeron: confirma; hay conversatorio, porque el principio de este conversatorio parte del tema académico de un hombre que da gusto escuchar, pero porque no piense como yo entonces yo le voy a decir que él es el innumerable; no, es un profesor, es un académico, tiene mucho conocimiento, varío en algunas cosas que él dice, pero en muchas otras le agradezco que lo insista; pero eso no lo valoran, no, ese es Uribito, ese es el paraquito que se para en la Comisión Quinta, sin carácter, sin criterio. Qué lamentable eso, ¿cierto?

Por eso el segundo punto es claro, contundente; esto es la hoja de ruta (señala el libro: *La Reforma Rural Integral en Colombia*), que escribió Juan Manuel Santos con las Farc. Aquí está sentado don Pablo Catatumbo, y desde el primer día, donde está la Viceministra hoy sentadita que es la curul de él, fui y me le presenté, y sabe qué me dijo Pablo Catatumbo: quién sos vos, y yo le dije, yo soy Andrés, y me dijo, usted es de dónde, del sur del país con ese sombrero; no, yo soy de Antioquia; ¿de Antioquia? y ¿de qué partido sos? -Centro Democrático... y don Pablo echó esa silla pa' tras, como diciendo "¡jueputa, me cogieron cortico!... y le dije: don Pablo, no señor, yo vengo a decirle que en lo que yo le pueda a usted colaborar, ser buen compañero y acompañar, aquí estaré; y pregúntele a don Pablo qué he sido con él durante este año y medio en esta Comisión; hemos conversado, hemos hablado, un día me dijo: venga, hablemos una cosita que yo le cuento cómo fue el proceso de las Farc y de su jefe, y nos dieron tres horas hablando en una oficina, pero las tres horas habló él, y yo en silencio escuchando; ¿por qué?, porque estas Comisiones deberían tener ese potencial, y esta Reforma Rural Integral en Colombia, se lo dije ahorita Ministro, parte de cuatro hojas o líneas que marqué desde que llegué a esta Comisión. Es más, les voy a contar una anécdota, yo no venía para esta Comisión, por primera vez vengo al Congreso, no tenía ninguna intención de ser Congresista, ninguna, ninguna; es más, no regresaré, no vengo aquí a reelegirme, creo que uno en las Corporaciones no debe repetir, reinventarse, tengo 50 años, y mi etapa productiva no va a pasar en esta silla, eso lo tengo clarísimo.

Cuando en el 2022, Ministro, la situación estaba tan difícil para nuestro partido que no es ninguna sorpresa, porque esto es cíclico, no se es tanto cuando se gana, ni tan poquito cuando se pierde, no hemos aprendido eso ni como sociedad; entonces se gana, y pasamos acá con pitos, vuvuzelas, tirando maizena, y cuando perdemos pasamos con una cortina en la cabeza para que no nos vean; eso no es así, hoy se gana, mañana se pierde, de pronto mañana, lamentablemente aquí

no se empata, aquí solo hay dos resultados, se gana o se pierde, -Gabriel, ¿cierto? -, y en el 2022 la cosa iba tan mal que recibí una llamada de Álvaro Uribe, yo estaba en la Asamblea de Antioquia porque había sido segundo a la gobernación, usted recuerda, y me dijo, Andrés, vas a tener que aspirar al Congreso, yo, qué pasó, vamos muy mal, encabéceme la lista a la cámara, y le dije; no señor, para estar en la Cámara me quedo en la Asamblea, pues para estar viajando a Bogotá cada semana me quedo en la Asamblea haciendo mi tarea, coordinando a ocho Diputados del partido; y a los 15 días me llamó y me dijo: bueno, acepto lo de la Cámara, pero me va a tener que ir al Senado, pero no tiene ni el 1, ni el 2, ni está entre los 20 primeros, ni el 100 porque es la Cabal, y ahí vamos a hacer el sorteo a ver qué número le toca, y el 7 de diciembre me llamaron y me dijeron cuál era el número que me había tocado, ¿sabe qué número me tocó Inti?, el 69, el número del amor. ¿Carolina, yo lo pedí, o fue por sorteo? ¿dónde está Carolina? Yo para que voy a contar eso, ¿lo pedí o fue por sorteo? ¿por qué? por sorteo, yo estaba en Sucre. Veá, Inti (jura). No, no, no generemos esa duda, yo le diría, lo pedí. En ese momento cuando a mí me dicen, yo estaba en un corral en Sucre, y me llaman y me dicen, le tocó el 69, ¿lo cambia? y yo le dije: ese es el número del amor, ¿cierto, Senadora, o no? Me quedo con él, y así llegamos acá Ministro; usted que le puso humor a eso, déjeme ponerle humor también.

Y aquí he estado con la convicción que esas tres líneas que marco ahí, que la cuarta se las anunciaré pronto, es un principio básico de la posibilidad de este país en honor al doctor Pablo. Usted me regaló un libro hace seis meses, lo terminé de leer, y créame que en ese libro esos tres principios son fundamentales: la Reforma Rural Integral. Para los que de pronto se enredan con lo que es el, la RRI, porque a nuestro país no le gusta ser explícito en esas cosas y cuando uno les habla un poquito de academia entonces el político se pierde, porque a uno como político le gusta que arengue, pero no le gusta que esté en lo técnico, y cuando uno se mete en lo técnico, dicen: no, ese es muy mediocre, qué pereza, tan aburridor, tan ladrillo, Andrés es muy ladrillo; pero cuando uno está en la arenga y parado allá en la tarima eso si gusta, y saque la espada y el escudo y por allá y por acá, eso sí gusta.

Este libro lo resumo simplemente en que el catastro multipropósito cumple un papel; el primero: *en la Habana se acordó la elaboración de un catastro multipropósito con el fin de garantizar la seguridad jurídica de los derechos de propiedad, facilitar el ordenamiento social de la propiedad rural y desestimular la propiedad rural improductiva*; totalmente de acuerdo, el que no produzca, hombre, que entonces se vaya a vivir a la ciudad, muy sencillo, eso no tiene discusión, que otros le quieran poner candela a eso, lamentablemente, no lo comparto. Segundo, *la segunda apuesta es dar acceso a la propiedad de la tierra, a campesinos y trabajadores rurales que carecen de ella o la tienen en cantidad insuficiente, y formalizar los derechos de propiedad sobre la tierra.* Eso segundo, la formalización, que es un tema el que también sufre el 95% de esos pequeños

empresarios caficultores que tiene el territorio rural ¿cómo no le vamos a apuntar a la formalización?

Y tercero: *la tercera apuesta de la RRI es transformar la relación de desconfianza*. Por eso le hablo de la confianza, que usted preguntaba ahorita que a usted le extrañaba que yo hablara de confianza, pero usted no puede generalizar, Gian, todo el Estado, y caemos permanentemente en eso Gabriel y compañeros, en la generalización. Qué bueno que nosotros aprendiéramos a tener límites sobre lo que estamos hablando y opinando, y por eso la tercera apuesta de la RRI es: *transformar la relación de desconfianza entre los habitantes de las comunidades rurales y el Estado*. Claro, pero cuando usted lee esto y ve cómo es la implementación del Estado, el Estado no va a cumplir, hoy se lo confirmo, no va a cumplir, porque padecemos el efecto Adán y Eva, profesor, y el efecto Adán y Eva ya lo vivimos en Antioquia hace 10 años, es que hay que volver a la memoria un poquito. ¿Usted recuerda cuando ganó Sergio Fajardo la gobernación de Antioquia, 2011, con 920.000 votos?, yo era opositor a Fajardo en la Asamblea, pero me gustaban unos temas que yo decía: siga con ellos; y uno de ellos eran los café especiales, y el 25% del presupuesto de agricultura en Antioquia fue para café especiales, y la gente empezó a motivarse con café especiales. El otro proyecto de él, ¿se acuerda?, parques educativos, al 2015, y en el 2015 llegó otro gobernador, no lo nombremos, no lo volvamos político, y por ese efecto Adán y Eva creer que todo comienza cuando alguien llega y que todo se acaba cuando ese personaje se va, entonces las políticas públicas en Colombia se mantienen en una diáspora, así es.

¿Qué pasó con ese gobernador que llegó en el 2015?, los 125 proyectos de café especiales, se acabaron, ¿por qué?, porque eran del gobernante anterior –¡qué dolor! – y los parques educativos: eso no va, mire a ver qué hacen con ellos, si se dejan caer, pero eso no va en el gobernador siguiente. ¿Y ese es un problema de la clase política?, no, eso se da en lo privado, en lo público, en la sociedad, lamentablemente, y hoy el peor riesgo que tiene el catastro multipropósito es la implementación de un proceso que solo lleva 55 municipios y que nosotros hemos tenido la conducta para entender que la aplicación y la implementación requiere de voluntad nacional, departamental y municipal; y Gustavo Petro dijo en el plan de desarrollo, que iba a sacar 660 municipios, y el director del IGAC va más allá y dice, no, yo voy a sacar 700, y ya llevamos año y medio. Y no es de este gobierno, el tema es de Iván Duque atrás; usted va a mirar la información de Iván Duque y dice que invirtió 300 millones de dólares en catastro multipropósito... ¡por Dios! y sacaron 50 municipios, ¿a cuánto le salió catastro multipropósito por municipio, si se gastaron 300 millones de dólares?

Hágame el favor!, y así vamos para esto si hoy nos piden un billón de pesos, un billón de pesos, y nos dicen, que necesitan 4 billones de pesos para concretar el catastro; significa que el segundo punto de la Reforma Rural Integral hoy está totalmente sin implementar; y ahí termina el tercero, el cooperativismo; si nosotros no hemos entendido que el campo se trabaja con

cooperativismo, esta es una sociedad que entiende lo que quiere entender. El cooperativismo en las flores da resultado; el cooperativismo en la leche, les invito, ahí está el norte de Antioquia, en la margen derecha de ustedes, a todo el frente tiene el cooperativismo del norte antioqueño, que hasta 1960 el norte era puro cadillo y mortiño, y salía usted por esos potreros y llegaba con ese cadillo hasta arriba, se demoraba por ahí tres días para quitarse el cadillo; hoy abonado, construido, recuperado, ¿a punta de qué?, de cooperativismo; tierras que no eran abonadas, porque usted desde Don Matías hasta Yarumal, yo veía esas tierras abonadas y dice “¿Dios mío? ¿cómo se produjo esto?” cooperativismo, cuarenta años mejorando tierras, ahí el cooperativismo fue exitoso.

El cooperativismo en el café ¿Qué tiene problemas la Federación? Claro... como todo, pero decir que hay que cerrar la Federación para volver a crear otra, un grave error del efecto Adán y Eva, nuevamente. Le recuerdo que el sistema de elección de la Federación la creó Juan Manuel Santos, en apoyo, en la reforma que se hizo en Cuba, y Santos creó un nuevo sistema de elección en el 2016; entonces, ¿siete años después ya es malo el sistema de la elección de la Federación? intervienen más de 16.000 personas en la elección y ustedes como cooperativas tienen la oportunidad de elegir lo municipal, lo regional y lo nacional... ¿qué hay inconvenientes allí? los hay... pero –la Viceministra lo decía– es que el sistema es como el del mercado, el mercado siempre va marcado donde hay el denuncia.

Dicen que el tema del fondo hoy no funciona, es un tema cíclico los que entendemos un poquito del tema, entendemos que cuando estaba la pandemia, claro, por la necesidad, por la helada en Brasil, ¿eso no se cuenta? Por la pandemia, la helada, no había cosecha, ¿qué pasó?, que ese valor subió a 80 centavos de dólar, todos los cafeteros aplaudieron, el Fondo robustó, empezó la postpandemia, ahora sí salió de la helada, empezó a producir café, es un gigante, Vietnam es el segundo, Colombia es el tercero, ¿y a dónde estamos hoy?, a 20 centavos. Si usted mira la regularidad del fondo, 20 centavos es el valor donde siempre se ha mantenido el tema del café. Honduras hoy está a 11 centavos, mírenlo en el mercado, ahí lo acabo de mirar, Honduras, 11 centavos; Brasil estaba en el negativo del Fondo, revísenlo, Brasil lleva cuatro meses en el negativo, Gabriel, ¿y los brasileros se quejan?, no se quejan ¿saben?, primero, porque ellos se toman el café, la calidad de ellos sí se la toman; segundo, ojo con esto, Lula da Silva, lo primero que hizo para llegar a todo este acuerdo, fue hacer un acuerdo con el Congreso, don Pablo; pero no del café, sino de la reforma rural; el acuerdo nacional con el Congreso, el acuerdo político, que en la mañana lo hablan y al medio día lo destrozan.

Aquí tenemos la necesidad de hacer un acuerdo político y la ruralidad no es la excepción, pero yo no he visto la primera línea del acuerdo político en este Congreso; es más, escuché una información desalentadora, porque dice el gobierno que: el acuerdo político se hace, pero sin el Centro Democrático...

durísimo ¡qué dolor! hay necesidad de un acuerdo político para la Reforma Rural Integral, mientras no haya acuerdo político en el Congreso, la reforma rural no se va a dar, porque lamentablemente aquí es donde se promulgan las leyes; pero si queremos hacer los acuerdos políticos en región para que se dé la Reforma Rural Integral y traerlos acá, el tema no es el mío, porque yo aquí soy un pendejo, es así de sencillo; aquí hay playa alta y playa baja, los primíparos muchos somos playa baja, eso es así de sencillo; los primíparos, si nos descuidamos, nos mandan en flota para el Dorado, y el modelo del carrito es 2015, 2014, 120.000 kilómetros. Playa alta, están acá con cuatro o cinco carros, seis y siete escoltas, no me interesa eso, pero así es. Aquí hay una clase política de playa alta y una clase política de playa baja, y así lo atiende también a uno el gobierno; el que sea, Liberal, Conservador o el Pacto, así de sencillo ¿o no Senadora Catalina, usted qué modelo tiene de carrito, por ahí del 80?

–Jocosamente, responde la Senadora Catalina Pérez Pérez:

Yo, como nunca he tenido carro.

Senador Andrés Felipe Guerra Hoyos:

Datos valiosos, para que lo concretemos, porque también hay que hablarlos: son 548.000 familias –si me equivoco en algunos me corrigen, si el del gobierno tiene algo diferente–, 842.000 hectáreas tiene hoy Colombia en café; 23 departamentos productores del café; 86% de los cultivos de café resisten a la roya hoy, gracias a un proceso de Cenicafe, que es valioso el tema de la tecnificación que ha hecho la Federación; todo hay que decirlo, no lo tiene ni Brasil, no lo tiene ni Brasil, Colombia lo tiene, hay que hablar de las cosas buenas; 81% del café hoy es joven, Ministro, el 19% de los cultivos es mayor; 65 países producen café hoy, ya les dije: Brasil, Vietnam, Colombia tercero.

Hoy el mayor productor en departamentos es el Huila, desde el 2010, le quitó el primer lugar a Antioquia, y hoy Huila lidera el proceso de producción. Colombia tiene 32 cooperativas de café en Colombia; 518 puntos de compra; el 90% de vendedores medianos y pequeños; los 365 días se garantiza la compra, usted no ve un cafetero vendiendo un bulto de café en un parque. ¿Qué hay que mejorar esas cadenas? ¡claro! y soy un convencido que hay que defender al pequeño productor, yo no estoy hablando de los grandes empresarios, pero me encanta sus testimonios, como el de Gabriel; a Gabriel lo conocí apenas hace veinte días, Gabriel –¿o me dejarás mentir? –, y entré a la Manchuria a tomarme un tinto, y salió un hombre y me miró, y yo dije, este tiene pinta de administrador o de dueño, y el sentido común me dio la posibilidad de decirle ¿cómo estás? y me dijo... –hombre, yo aquí llevando adelante el proyecto; ahí nos quedamos hablando casi una hora, y le dije: tu testimonio es valioso para una sociedad que no ha entendido que ahí está la clave de la posibilidad de que avancemos, y hoy está aquí sentadito, no tiene ningún índole político, ¿o te hablé de política Gabriel? ¿o te mencioné algo? ¡nada! –venga hablemos de café

como tiene que ser, de productividad, de ruralidad, cuénteme la historia que me acabó de contar, y qué me acerqué a decirte ahorita, lo mismo: viejo, fresco, hable el testimonio, eso es.

Termino con esto, las conclusiones. Ya les dije la prima del café, ya les dije, hoy Brasil tiene negativo, Honduras está en 11 centavos, el pacto de cuota se cumplió hasta 1989. El Ministro decía una cosa muy interesante ahora, y es una discusión de la comercialización del mundo, el multi paralelismo, o el bi; yo comparto lo suyo, con la necesidad del equilibrio, que usted lo tocó en el primer punto, lo insistió, y me gustó una frase que usted dijo ahora: *recuperemos el equilibrio, aunque parezcamos desequilibrados*; no sé si lo está diciendo por el café, o por el Presidente, creo que por el café y el comercio, ¿cierto?

Muy bien, y hacia allá tiene que ir, el esquema es fluctuante, es regulado por el mercado, eso pues ya lo sabemos todos, eso lo ha dicho este Congreso miles de veces, pero aquí voy a algo; si este gobierno logra bajar el valor de los abonos, de los fertilizantes, de los venenos, lógicamente será una posibilidad, porque mire el tema que está pasando hoy en la carne en el país, que es un tema también de otra cadena agropecuaria, el ganado lleva prácticamente de potrero a báscula rebajando casi en 2000 pesos el kilo, 2000 pesos el kilo; llevamos casi 18 meses en esas, de potrero a báscula; entonces, nos dicen: hombre Andrés, y por qué no ha bajado la carne, don Pablo; entonces, yo les digo, simplemente porque los intermediarios no han permitido bajar la carne, así de claro, pero la gente se queda con la idea; no, es que los ganaderos, primero que todo, es una oligarquía; segundo, van contra el medio ambiente, no defienden los acuíferos, no existen los silvopastoreos, y eso no es cierto en la generalización.

¿Qué pasa con la carne, Ministro?, usted tiene el temita del ganado en pie, ¿cierto? entonces, desde el potrero a la báscula entra a un precio, hoy amaneció a 7600 pesos el kilo, hace año y medio estaba casi a 9500 pesos el kilo, eso es un platal por kilo, eso ha bajado 2000 pesos; entonces, el ganadero, no el que tiene 2000, ni 3000, ni 4000 reses, hablemos del que tiene tres o cuatro hectáreas, que tiene dos o tres novillitos para vender por allá en los 450 kilos que se denomina ya un precio de ceba, busca el comprador y el comprador le llega a la finca y le dice; listo, te voy a comprar, sí señor, ¿a cuánto está el precio?, venga miremos en la subasta, a 7400 pesos, listo, le voy a vender el kilo, entonces entran a la báscula, al corral, entran el novillito; ¿cuánto le marcó, 448? bueno, apunte; ¿cuánto le marcó el segundo?, son cuatro novillos, apunte los cuatro pesos, listo; ¿a cuánto me va a pagar? –a 7500 pesos, listo, déjenoslo a 7000, sume lo pesaje y multiplique por 7500. ¿Qué pasa ahí?, que ya hay otro intermediario que lo lleva de la báscula al matadero, y eso se mueve por cupos, el ganadero no puede llevar al matadero el novillo; no que yo decía, venga, monte esos cuatro novillos al camión y vayamos al matadero y regístrelo a nombre de la finca El Corazón, que se mandó allá.

Entonces, el matadero tiene un cupo para quienes hacen esa trazabilidad; segundo intermediario; el tercer intermediario es totalmente contrario del que sale del matadero a la carnicería: va el tercero; y el cuarto es el carnicero; entonces, esos 2000 pesos que ha bajado la carne en el productor, no se nota en la cadena final, que hoy el kilo de solomo redondo está al mismo precio de hace dos años. Lo mismo pasa en el café, lo mismo pasa en la leche, y este gobierno –se los digo con cariño–, está enfocado es en mirar si el 5% de los productores grandes son los del problema; se equivoca el gobierno, el gobierno no ha querido analizar el tema de la intermediación rural de este país, ahí está el grave inconveniente, y ahí está también el tema del café, metido en el mismo rollo.

El litro de la leche, los que producimos leche, si alguien aquí hay, me dicen si les estoy mintiendo, hoy nos están comprando la leche a una triste realidad. ¿Carolina, a cuánto pagaron hoy leche? ¿a mil qué?, a 1200 pesos, imagínense, a 1200 pesos nos pagaron hoy el litro de leche, y vaya mire en cuánto está el litro de leche en los supermercados, con grasita, para separarlo del queso, el queso costeño; a la gente le da risa, pero uno en ese valor del litro de la leche, quisiera más bien soltar la vaquita y que la leche se la tome toda el ternero, porque a uno le toca ordeñar la vaca en la mañana y que el ternero tome leche en la tarde para poder vender la leche de la mañana; pero a 1200 pesos el litro uno prefiere decirle al que le recoge la leche, sabe qué mi viejo, yo le voy a dejar toda la leche al ternero; y hoy la leche no ha bajado en los supermercados, no ha bajado, ¿quién se está llevando la platica?... el intermediario.

Yo simplemente quiero hacer eso como un análisis muy claro, porque el tema de la economía y lo financiero en el café, hoy tiene que concretarse en un gobierno, que para mí, en las condiciones técnicas, administrativas y financieras, tiene que ser agresivo en el crédito agropecuario; porque lo único que nosotros tenemos hoy como crédito, es el valor de la leche, el valor de la carne, o el de la carga de café, y sobre eso se soporta el campesino. Muchos dirán ¿por qué producen leche y carne a la vez? porque la leche termina pagando el vale de los trabajadores de la finca –Gabriel– como el banano te paga a vos el vale del tema del café, así de sencillo. Entonces la lechita para el ganadero es platica que entra para pagarle a los trabajadores porque la cultura del pago es sabatina, al campesino le gusta que le paguen al medio día los sábados, y si usted le cambia esa cultura se molesta.

Hace 10 años vengo insistiendo que se nos envejeció la mano de obra campesina, lo de Antioquia es doloroso, en comparación a los municipios de Boyacá –don Pablo, ya voy terminando–; Antioquia tiene 125 municipios, Boyacá tiene 123 municipios, Cundinamarca tiene 116 municipios, si usted todo suma –doctor Gallego–, todos esos municipios –¿quién me hace la sumita?– 125, más 123, más 116, son 364 municipios, entre tres departamentos. ¿Saben en cuánto está la mano de obra en Boyacá?, en 31 años, Boyacá es el departamento donde la mano de obra está más joven, hay cultura, hay vocación; en Antioquia, atérrense, estamos en 59 años, la edad promedio del campesino antioqueño, envejecida, y

no trabaja igual ya el hombre de 31 años en el campo, que el hombre de 59, pues, vamos a ser claros; y el hombre, o el joven que va del campo a la ciudad no regresa al campo; va de vacaciones, o a las fiestas, al pueblo, pero el aroma de la ciudad para el joven, es una amenaza permanente para el hombre que viene de la ruralidad; las oportunidades, los servicios públicos, la calidad de vida. El problema en la ciudad para un campesino, es que a los 15 días ya no le lavan a usted los calzoncillos más, y usted tiene que empezar a: lave pues sus calzoncillos que ya se le acabó las dos semanitas de gracia, y empiece a pagar servicios –así sea al tío más querido–, y lave el platico mijito, y ya llaman al pueblo y le dicen a la familia; bueno, y entonces qué van a hacer con Carlos, ya lleva 15 días acá, ¿nos van a empezar a mandar más mesada para él?, porque aquí no hay más.

Yo creo que los créditos hoy para una renovación por siembra, se hablaba ahorita de 80.000 palos, en la resiembra, y que hay una renovación por ahí de 80.000 hectáreas anuales; en este momento están en 65.000 hectáreas, así es, pero el crédito, hoy la gracia es de dos años, solo se paga intereses, y los cinco años después es capital e intereses. Yo modificaría Viceministra esa posibilidad, y tirarlo a seis años; usted no cree, pero para un campesino, un año más de gracia, solo de pagar intereses, tiene un oxígeno en el tema, y son doce meses, de pronto el ciudadano no lo ve mucho, pero el campesino lo agradece; yo lo pondría a tres años de gracia solo intereses, y los otros cinco años, a pagar intereses y el capital, no es lo mismo 24 o 36 meses de un crédito para un campesino que tiene una producción de tres meses al año, tres meses al año.

Ustedes insistirán, y con esto voy terminando en la reforma, de las reformas, pero creo que las reformas que se planean con el tema de lo rural, es un uniforme muy apretado para el campo colombiano, y entre ellos está el tema de las familias cafeteras. Yo desligaría el tema de la salud, y el tema de lo demás, de la exigencia laboral, hoy van ligadita las dos, para mí es un grave error de percepción; porque Gian, muy probablemente su cosecha la recoge con la familia, y entonces a uno le dicen, bueno, usted le va a tener que pagar a ese hombre que contrató acá a recoger el café, todas esas prestaciones, y no hemos entendido, cómo es el recolector –Gabriel–; ya, es un nómada, usted lo ve solamente en la cosecha, ¿o usted lo va a volver a ver en el municipio –¿Gabriel? No lo vuelve a ver. Entonces, ¿usted qué va a hacer con todo el tema legal jurídico y el contrato de esa persona, Catalina?, prefiere, prefiere no reportarlo y que esté en un empleo ilegal; si estamos buscando una cosa vamos a terminar haciendo es lo otro, ¿o no Gian?, ¿o usted lo va a reportar?; usted me hace caras, pero usted sabe que no, el sentido común a usted le dice que no lo reporta. Simplemente son ideas, yo no vengo aquí a bombardear al gobierno, yo vengo solamente a dar ideas conceptuales desde lo práctico y lo útil de lo que está pasando en el campo colombiano.

Yo le agradezco inmensamente a la Viceministra, en el rigor de los números, como debe ser, el DNP

habla de un tema fundamental que este congreso no le ha querido poner cuidado y los gobiernos de turno tampoco, y es a la infraestructura rural del país, y lo voy a decir y lamentablemente aquí no quedan muchos compañeros, solo quedamos tres, Catalina, don Pablo y Andrés; pero aquí hay un rumor permanente que se ha mantenido durante más de veinte años, que los auxilios que se le cancelan a muchos sectores políticos de parte del gobierno son de la red terciaria de este país, red terciaria que está totalmente abandonada; si no se cambia, si no se cambia ese modelo de la red terciaria, vice, no hay posibilidad de que haya progreso en esa red terciaria que usted hablaba doctor Gallego. Cuando uno pregunta por la red terciaria de los municipios, en los modelos que se han dado, hablan, no es que por ahí apareció un congresista a ofrecer una red terciaria, ¿y qué pasa?, no, hay que hablar con el alcalde, y hay que hablar con el constructor y con el que se gana el contrato, y todavía no ha empezado la obra y la red terciaria del 100% de lo que era el recurso del Estado se termina invirtiendo el 30 o el 40% –¡qué tristeza!– ¿y quién termina sufriendo?, el campesino rural.

Este gobierno debería ser agresivo con el tema de las moto rutas, el país se ha modificado; pasó del caballo a la moto; en Peque, hace cinco años solo habían cinco kilómetros de red terciaria, en Peque, mi municipio, cinco kilómetros de red terciaria, imagínense, después pasó a 14, y hoy hay, y usted sentía que en el parque podían llegar 2000 o 3000 equinos el fin de semana, y el negocio era ponerle melasita para que los animales buscaran la comidita para volver a la vereda, porque lo único plano que hay en Peque yo creo que es, ni el parque ya, donde dan la comunión, es lo único plano de Peque, y hoy los campesinos directamente, hicieron moto rutas, hoy tienen más de 130 kilómetros de moto rutas en cinco años, y todo el mundo empezó a bajarse de la mulita, del caballo, solo para darle vuelta a la finca, pero ya no va al pueblo en él y todo mundo en motico; esa es una evolución rural, porque no vivimos en Suiza, y este país es profundamente quebrado como un acordeón, así de claro es, lo plano está en el sur o en el caribe, pero toda la zona andina nuestra es quebrada como un acordeón; y recoger café no es lo mismo en una zona plana, como en una zona montañosa, uno se tiene que quitar el sombrero como recogen el café, trepados y pegados a la plantica de café para hacer *la lata* como la denominábamos nosotros. ¿Todavía se llama *la lata*, o no?, anteriormente se llamaba *la lata*. Si el gobierno no modifica el modelo de inversión en la red terciaria, volverá a ocurrir lo que ha pasado siempre, aquí había empresas que trabajaban internamente con red terciaria –¡qué dolor! –, si uno viene a este Congreso a esperar la plata de la red terciaria para ver cómo vive, este país no va a funcionar.

Ministro Germán, para mí es un gusto escucharlo, y poder empezar por el lado suyo créame que tenía esa intención, porque lo demás es muy importante, muy mecánico, muy números, pero quienes queramos hacer política en los próximos veinte años en este país, tenemos que ser y tener más condición humana, para poder por lo menos empaparnos y defender posturas en este Congreso; y si yo en dos años y medio me

voy con la tranquilidad y la frente en alto, que defendí lo que consideraba que tenía que defender, porque créanme, que llevar este aguadeño en este congreso no es nada fácil; como me pasó el 7 de agosto cuando se posesionó el señor Gustavo Petro, muchos me decían: quítese ese sombrero ¿usted se va a meter a esa plaza de Bolívar de sombrero? ¡Dios mío! pero la silbatina fue enorme Catalina, lo que me gritaron no lo puedo decir en este micrófono de ahí pa' arriba, pero es normal del proceso, y sobre eso hay que aguantarse, y uno tiene que tener el criterio, el criterio suficiente para defender unas líneas tan sencillas como estas, y no perderse en el intento; así de claro es.

Por último, la confianza, para los que me dijeron: y... ¿por qué este va a hablar de confianza acá? muy sencillo, mediante la confianza que tiene el que saca una cosecha se genera un líder; oiga Gabriel, Gian, puede establecer un tono emocional y moldear las expectativas no solo de quien la produce, sino de su familia y su entorno. No cabe duda de que el éxito rural y la cosecha genera buen ánimo en la convivencia, después el contagio de esa buena producción emociona y propaga ese estado de ánimo y refuerza la expectativa positiva para ganar mañana una nueva oportunidad, la confianza en el campo.

Emocionalmente uno un trabajador urbano lo tiene que motivar una o dos veces al mes, en el campo hay que motivar al trabajador 10 y 15 veces al mes, porque durante 10 o 15 veces le dice a uno, me voy a ir para la ciudad, me voy para la cabecera municipal, me voy a manejar moto taxi, voy a ir a administrar un billar, me voy pa' donde una tía en una comuna, o en una localidad, y uno cumple la función no solo de compañero, sino hasta de psicólogo, para que se queden con uno trabajando en el campo. Este sombrero es eso, y mientras tenga la capacidad, sin meterle política a esto y decir que a la Federación hay que defenderla, que hay que amoldarla al momento, desde que tengamos el criterio de poder decirle al gobierno que ojalá modifique muchas cosas, entre ellas ese modelo del efecto Adán y Eva, y empiece a entender que el acuerdo nacional se tiene que hacer en las primeras líneas en estos recintos, vamos a avanzar.

Presidente, a usted muchas gracias, a los Ministros, a los Viceministros, saludes a los Ministros que no vinieron, a la Ministra de Agricultura, la doctora Mojica decirle que le volví a cumplir, porque el día que le dije en la Plenaria, me dijo; no te creo que no metas tema político, y al final me dijo: –le agradezco porque me cumplió. Hoy le volví a cumplir a este gobierno, porque podremos tener posturas, podremos arengar en algún escenario, pero no todos son para eso, y estas comisiones y este Congreso debería ser para hablar más cosas técnicas y profundas, que estar arengando en contra de uno o del otro. Muchas gracias Presidente.

**Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria,
Vicepresidente:**

Muchas gracias a usted Senador Andrés Felipe Guerra. Yo tenía una intervención que iba a hacer, pero no la voy a hacer, ya está muy tarde. Solamente quiero decir dos cosas; que quiero felicitarlo a usted por este debate y tal como lo ha planteado, hemos

escuchado cosas muy interesantes; quiero felicitar el excelente discurso que pronunció el Ministro Germán Umaña Mendoza, su excelente intervención, pues hace que a uno le quede claro que el gobierno tiene la película clara.

Quiero felicitar también a muchos de las intervenciones que he escuchado aquí porque por primera vez veo que sí hay gente que ha leído el acuerdo de paz; hay mucha gente que se pone a hablar carreta como se dice, pero sin leer, y yo lo que veo es que, y quiero felicitarlo Andrés Felipe, porque veo que usted sí ha leído el acuerdo de paz, lo ha estudiado, a pesar de que esté en la oposición, y eso es importante; pero lo que me queda claro es que el gobierno sí tiene una hoja de ruta correcta frente a este tema de la Reforma Rural Integral, que no es fácil, yo pudiera hablar mucho de eso pero hoy no es el día para eso, lo dejaré para otra oportunidad.

Sobre el catastro multipropósito ya hemos hablado antes también, hay muchas cosas que decir por ese lastre que aun arrastramos en Colombia y que nos explica muchas de las cosas que hemos oído aquí. A muchos se les olvida que en el año 90 hubo un cambio en el mundo de paradigmas y que se introdujo –dijéramos una ideología–, que nos cambió muchos de los conceptos y nos metió un poco de mentiras, ese modelo neoliberal –es el que arrastramos durante... y no hemos sido capaces de superar–, estableció desde el año 90 que nosotros ya no vivíamos en el planeta llamado tierra, sino que vivíamos en una esfera de capital natural, y eso cambió todos los paradigmas; eso hizo que se agravara la crisis climática, eso, pues claro, si ya no es la tierra donde vivimos, sino en una esfera de capital natural, pues todo se vuelve mercancía, incluida el agua, el aire, bueno, ni se diga toda la naturaleza, y todo eso es lo que estamos pagando ahora. Menos mal que esos conceptos después de haberlos ensayado 30 años y haber conducido a que la riqueza se concentre en el mundo entero en menos del 2, 3% de personas, y haya llevado a la miseria al resto del mundo, pues eso está cambiando.

Lo del catastro multipropósito, yo saludé su debate también, porque es que no hay cosa más capitalista que el catastro multipropósito; es una figura eminentemente del capitalismo, de hecho, quien la introdujo por primera vez fue Napoleón Bonaparte en 1807, para organizar su país, Francia, que estaba haciendo ese tránsito del feudalismo al capitalismo; y una de las herramientas principales para organizar el capitalismo, consideraba Napoleón, era el catastro. Pero aquí en Colombia, ni siquiera hemos tenido gobiernos, muy poco realmente hemos tenido gobiernos en toda nuestra historia, que piensen en el país, y por eso tenemos ese atraso; cómo es posible, dicen los europeos, no hay un solo país europeo que no tenga catastro, se aterran, y dicen, y ¿entonces cómo hacen para vivir? ¿cómo hacen para cobrar impuestos?, no, porque aquí hemos vivido en un desorden, aquí hemos vivido en un país que abandonó los principios de que el Estado es de todos; aquí el Estado durante años lo han manejado como si, esto es para una élite, esto es para los ricos, entonces no existe, entonces el campesino lleva muchos años

sin existir aquí con todos sus derechos; pero bueno, no quiero extenderme y creo, hay que tener fe en que las cosas van cambiando, y ahora que, con todo esto que he escuchado aquí me convenzo más de la justeza del paso que dimos cuando hicimos la paz.

Colombia sin paz es inviable, Colombia no puede seguir en guerra, Colombia tiene que, como una necesidad vital, buscar la Paz Total, para que todos esos esfuerzos y esa plata que nos hemos gastado en la guerra la pongamos a resolver problemas. Mire, cuando yo estuve en la guerra, ¿sabe cuánto dinero se gastaba el Estado Colombiano en el Plan Colombia, en solo helicópteros? 23.000 millones de pesos diarios; eso fue lo que fue el Plan Colombia, 23.000 millones de pesos diarios solo en helicópteros, en gasolina para helicópteros; ¿cuánta plata no nos tiramos?, más de 10.000 millones de dólares en apenas ocho años, que fue lo que duró el Plan Colombia, y de ahí pa' trás, los 60 años que duró esta guerra, y la que nos estamos gastando ahora porque la guerra no se ha acabado, muy complicado.

Bueno, terminamos entonces el Orden del Día que teníamos y nos queda un solo, un punto, anuncio de proyectos de ley.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Si señor Presidente, de acuerdo a su instrucción anunciamos para la próxima sesión en que se debatan y discutan proyectos de ley, los siguientes proyectos:

1. Proyecto de Ley número 12 de 2023 Senado, 112 de 2022 Cámara.
2. Proyecto de Ley número 144 de 2023 Senado.
3. Proyecto de Ley número 40 de 2023 Senado.
4. Proyecto de Ley número 56 de 2023 Senado.
5. Proyecto de Ley número 25 de 2023 Senado.
6. Proyecto de Ley número 122 de 2023 Senado.
7. Proyecto de Ley número 132 de 2023 Senado.

Han sido anunciados los proyectos para la próxima sesión en que se discutan y debatan proyectos de ley, Presidente, de acuerdo a su instrucción.

Senador Pablo Catatumbo Torres Victoria, Vicepresidente:

Queda levantada la sesión. Por Secretaría se les comunicará próxima audiencia.

Fin de la sesión, 2:00 p. m.

Anexos:

-Orden del Día.

-Proposición 073 que da origen al debate.

-Soportes de excusa: Senador Marcos Daniel Pineda García y Yenny Roza Zambrano.

-Respuestas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural a la Proposición número 73 de 2023.



Comisión Quinta Constitucional Permanente
LEGISLATURA 2023 – 2024

ORDEN DEL DIA

Fecha: Martes 31 de octubre de 2023
Lugar: Recinto de la Comisión
Hora de Citación: 10:00 a.m.

- I
LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DE QUÓRUM
- II
CONSIDERACIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA
- III
NEGOCIOS SUSTANCIADOS POR LA PRESIDENCIA
- IV
CONSIDERACIÓN Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS Nos. 050 Y 051 CORRESPONDIENTES A LAS SESIONES DEL 26 DE SEPTIEMBRE Y 3 DE OCTUBRE DE 2023.
- V
CONTROL POLÍTICO

Conforme con la Proposición No. 73 de 2023, aprobada por esta Célula Legislativa, la cual tiene como propósito citar a la señora ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, Dra. Jhenifer Mojica Flórez; al señor ministro de Hacienda y Crédito Público, Dr. Ricardo Bonilla González; al señor ministro de Comercio Exterior, Industria y Comercio, Dr. Germán Umaña Mendoza; al señor director del Departamento Nacional de Planeación, Dr. Jorge Iván González; para que se explique al país la caída abrupta de los precios internacionales, la baja de la tasa representativa del mercado del dólar (TRM), la reducción de la prima de calidad, las importaciones de pésima calidad del café, los problemas financieros de las cooperativas de caficultores que han afectado las finanzas del Fondo Nacional del Café – FONC y en la merma de la producción del grano por el cambio climático entre otras; cosas que han hecho que las 548.000 familias que producen en 610 municipios del país, estén acosadas por las múltiples dificultades y requieren la inmediata atención del gobierno nacional y la Federación Nacional de Cafeteros; así mismo presentar los correctivos posibles soluciones que por parte del gobierno nacional permitan dar tranquilidad a los caficultores y salvar la caficultura nacional.

CITANTE: Senador Andrés Felipe Guerra Hoyos



Comisión Quinta Constitucional Permanente
LEGISLATURA 2023 – 2024

VI
ANUNCIO DE PROYECTOS DE LEY PARA DISCUSIÓN Y VOTACIÓN (ARTÍCULO 8 ACTO LEGISLATIVO NO. 01 DE 2003)

VII
LO QUE PROPONGAN LOS HONORABLES SENADORES

Presidente
JAIME ENRIQUE DURÁN BARRERA

Vicepresidente
PABLO CATATUMBO TORRES VICTORIA

Secretario Comisión
DAVID DE JESÚS BETTIN GÓMEZ

APROBADO
FECHA 20-09-23 - JRS



PROPOSICIÓN No. 73 de 2024

Teniendo en cuenta la grave situación que atraviesa la caficultura nacional y por ende sus caficultores, cítese a debate de control político a la señora Ministra de Agricultura Y Desarrollo Rural Jhenifer Mojica Flórez; al señor ministro de hacienda y Crédito Pública Dr Ricardo Bonilla González; al señor Ministro de Comercio Exterior, Industria y Turismo Dr Germán Umaña Mendoza y al señor Director de Planeación Nacional Jorge Iván González; para que en sesión de la Comisión V Constitucional Permanente del Senado, expliquen al país la caída abrupta de los precios internacionales, la baja de la tasa representaiva del mercado del dólar (TRM), la reducción de la prima de calidad, las importaciones de pésima calidad del café, los problemas financieros de las cooperativas de caficultores que han afectado las finanzas del fondo nacional del café – FONC y en la merma de la producción del grano por el cambio climático entre otras; cosas que han hecho que las 548 mil familias que producen el grano en 610 municipios del país, estén acosadas por las múltiples dificultades y requieren la inmediata atención del Gobierno Nacional y la Federación Nacional de Cafeteros. Así mismo, presentar ante esta Célula Legislativa los correctivos y posibles soluciones que por parte del Gobierno Nacional permitan dar tranquilidad a los caficultores y salvar la caficultura nacional.

Andrés Guerra
Senador de la República

ANDRÉS
SENADOR
LA SIEMBRA CON
LA FE INTACTA



Senador de la República
Andres.guerra@senado.gov.co



MD MARCOS DANIEL
SENADOR

Bogotá D.C, octubre 31 de 2023

Senador
JAIME DURAN BARRERA
Presidente Comisión V
Senado de la República
E. S. D.

Respetado Presidente

De manera atenta, me permito presentar excusa por no poder asistir a la sesión de la Comisión V citada para el día 31 de octubre de 2023.

Lo anterior se debe a que debo atender el mismo día, una citación ante la Corte Suprema de Justicia.

Anexo citación de la misma.

Cordialmente,

MARCOS DANIEL PINEDA GARCIA
Senador de la República

Recibe: D. Daniel
Oct. 31/2023
D. D. R. G.



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala Especial de Instrucción

Bogotá D. C., 9 de octubre de 2023

Radicado Interno: 00966
(Al contestar, por favor cite el radicado interno)
CUI: 11001024700020230011900

OFICIO 09087

Doctor
MARCOS DANIEL PINEDA GARCÍA
Senador- Denunciado
Carrera 7 N° 8-58 Edificio Nuevo del Congreso Of. 308 -309
Teléfono: (57) (601) 3823000 Ext. 3317 (internet)
E- mail: marcos.pineda@senado.gov.co
Ciudad.

Respetuoso saludo:

De manera atenta, de conformidad con lo ordenado en auto de fecha 09 de octubre de 2023, proferido por la Sala Especial de Instrucción de la Corte Suprema de Justicia, con ponencia del Honorable Magistrado doctor **MISAEEL FERNANDO RODRÍGUEZ CASTELLANOS**, dentro de la presente actuación adelantada en su contra, le comunico que se dispuso reprogramar "...la diligencia de Versión libre del senador **Marcos Daniel Pineda García** para el **31 de octubre de 2023 a las 9:00 a.m.**".

Se le recuerda que, a esta diligencia de versión libre debe asistir **acompañado de defensor de confianza, de conformidad con el artículo 324 de la ley 600 de 2000**, diligencia que se realizará de manera presencial en las instalaciones de Sala de Instrucción, ubicada en la Calle 73 N° 10-83 Piso 1 Torre D, debiendo hacer presencia quince minutos antes de la hora señalada.

Atentamente,

ADRIANA HERNÁNDEZ AGUILAR
Secretaria
Sala Especial de Instrucción

Firmado:

Calle 73 No. 10 - 83 Piso 1 Torre D - Bogotá, Colombia.
Teléfono: 5622000 Ext. 1708 -- Correo: hisco@corfesunbma.gov.co



Bogotá, 31 de octubre de 2023

Honorable Senador,

JAIME DURAN BARRERA
Presidente
Comisión Quinta
Senado de la República
Ciudad

Asunto. Excusa por inasistencia – sesión de Comisión Quinta de Senado del 31 de octubre de 2023

De manera comedida, solicito a usted en calidad de presidente de la Comisión Quinta del Senado de la República, tramitar la presente excusa ante mi inasistencia a la sesión convocada para el día 31 de octubre de 2023. Lo anterior, obedece a quebrantos de salud como se soporta en la excusa médica adjunta.

Agradezco su atención y deferencia.

YENNY ESPERANZA ROZO ZAMBRANO
Senadora de la República



Bogotá D.C.

Doctor
DAVID DE JESÚS BETTIN GÓMEZ
Secretario
Comisión Quinta Constitucional Permanente
Senado de la República
CONGRESO DE LA REPÚBLICA
comision.quinta@senado.gov.co
Ciudad

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 73 de 2023 – Radicado CQU-CS-CV19-1089-2023

Respetado Doctor Bettin,

En atención al oficio CQU-CS-CV19-1089-2023, en virtud del cual la Comisión Quinta del Senado de la República envió el cuestionario de la Proposición No. 73 de 2023, suscrita por el Honorable Senador Andrés Guerra; aprobada en sesión de la Comisión el 20 de septiembre de 2023, con el objeto de que se cite a debate de control político por "(...) la grave situación la caficultura nacional y por ende sus caficultores(...)"; de manera atenta y de acuerdo a las competencias asignadas a este Ministerio, damos respuesta en los siguientes términos:

De manera general, es importante precisar que el Gobierno Nacional es consciente de la importancia que tiene la economía cafetera en el país, máxime si se tiene en cuenta que esta actividad tiene injerencia en más de 600 municipios; en ese orden de ideas, desde el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural se reconoce al subsector cafetero como la principal actividad agrícola y uno de los sectores vitales en la generación de empleo rural. En este sentido, realizamos las siguientes consideraciones:

a. Comportamiento de las variables de conformación del precio interno:

Hay que mencionar que el precio interno del café se construye a partir de tres variables: 1) Precio internacional del café o llamado contrato C, que depende de las cotizaciones de la Bolsa de Nueva York; 2) La prima de calidad fijada por los comercializadores internacionales y 3) La Tasa Representativa del Mercado – TRM.

CC 35394596 YENNY ESPERANZA ROZO ZAMBRANO Usuario:BRAYAN PEREZ Fecha Impresión: 31/10/2023 13:33 Pagina N 1

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD
ESE MARIA AUXILIADORA - MOSQUERA
NIT: 832010436 - IPS: 254730030301
Dir. CALLE 3 N° 2-15 ESTE - Tel. 8932394

Registro de Calidad:

Fecha Historia: 31/10/2023 01:22:15p.m.

Lugar y Fecha: MOSQUERA, CUNDINAMARCA 31/10/2023 01:22:15p.m.

Documento y Nombre del Paciente: CC 35394596 YENNY ESPERANZA ROZO ZAMBRANO

Administradora: EPS FAMISANAR SAS Convenio: FMSCONTRIBUTIVO Tipo de Usuario: COTIZANTE NIVEL 1

No Historia: 35394596

Incapacidad N°: 272,070

Causa Externa: ENFERMEDAD GENERAL

Descripción: INCAPACIDAD POR DOS DÍAS

Fecha de Inicio: 31/10/2023

Fecha de Terminación: 01/11/2023

Días: 2 (DOS DIAS)

Prorroga: No

Modalidad de la tecnología: Intramural

Origen de la incapacidad: Común

Incapacidad Retroactiva:

Grupo de Servicio: Consulta Externa

DX Principal: J209 BRONQUITIS AGUDA, NO ESPECIFICADA

Tipo de DX Principal: IMPRESION DIAGNOSTICA

DR. BRAYAN IGNACIO PEREZ SANTANA U

CC 1026297561

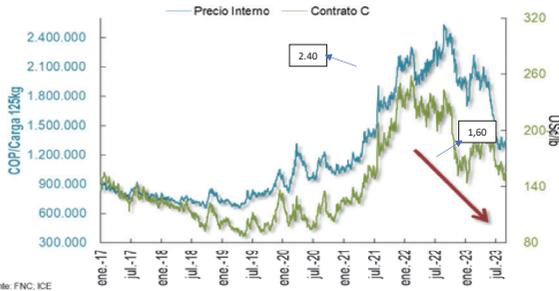
Especialidad: MEDICINA GENERAL

Registro: 0

En este sentido, la disminución en los precios del café se explica porque las tres variables han venido cayendo en lo transcurrido del año, en lo que se refiere al precio internacional. Desde el mes de octubre del 2022, al mes de septiembre del 2023, el precio del café ha disminuido de US\$2.40 a US\$1.60 por libra. Por su parte, la prima de calidad de café pasó desde julio de 2022 a septiembre de 2023 de US\$0,80 a US\$0,14 ctvs y la TRM pasó de \$5.057 a \$3.902 pesos por dólar. Al 20 de septiembre de 2023, el precio internacional del café en Bolsa de NY cerró en US\$1,58 ctvs de dólar por libra.

En la gráfica 1, se puede observar como el comportamiento del precio interno es un reflejo del comportamiento del precio internacional y ambas presentan la misma tendencia, como se muestra a continuación:

Gráfica 1. Comportamiento del precio interno vs el precio internacional
Precio Interno vs. Internacional



Fuente: FNC- ICE

En la gráfica 2, se puede observar la caída de la tasa representativa del mercado, de \$5.057 a \$3.901 pesos por dólar, y teniendo en cuenta que el subsector cafetero presenta vocación exportadora, la disminución de la TRM afecta negativamente al mismo, y se refleja en el precio interno. Al 21 de septiembre de 2023, la TRM se ubica en \$3.902 pesos por dólar, como se muestra en la gráfica a continuación.

Gráfica 2. Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)



Fuente: Banco de la República

En relación con la gráfica 3, que muestra el comportamiento de la prima de calidad, se observa una tendencia a la baja, pasando de 80 a 14 ctvs. de dólar por libra, habida cuenta del mayor volumen de café en el mercado.

Gráfica 3. Prima de calidad o diferencial UGQ



Fuente: FNC- Asesores del G.A. Agropromociones
Oficina de Asesores del G.A. Agropromociones Cafeteras.

Fuente: Oficina Asesores de Gobierno

Teniendo en cuenta las anteriores estadísticas, se observa que la disminución en el reconocimiento de la prima de calidad ha disminuido para todos los países exportadores, dado que actualmente en el mercado internacional hay una mayor oferta de cafés de calidad arábica, calidad que produce en el país. En este sentido,

a mayor volumen, menor reconocimiento en el precio. En la gráfica se puede observar la disminución del pago de la prima, toda vez que hoy se tiene disposición de cafés de la misma calidad, procedentes de centro América (México, Guatemala, Nicaragua, Honduras, Costa Rica y Panamá) y Sur América (Brasil y Perú).

De esta manera, es como los tres factores anteriores explican la caída en el precio interno del café.

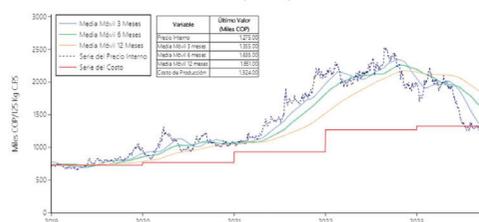
Adicionalmente a lo anterior, es importante mencionar que el 40% de la cosecha cafetera nacional sale durante el primer semestre del año, entre enero y junio se produjeron 5.020.000 de sacos de café verde, lo que representa una reducción de 7,5% respecto al mismo periodo de 2022. Dicha producción, se vendió durante los primeros 8 meses del año, con un precio promedio de \$1.891.453 por carga de café pergamino seco (125 kg), valor muy superior a los precios actuales (\$1.300.000). En el segundo semestre del año se produce cerca del 60% de la cosecha nacional y los meses de julio, agosto y septiembre son de producciones relativamente bajas, ya que el pico de cosecha es en los meses de octubre y noviembre.

En la gráfica 4, se puede observar que la crisis corresponde a una caída en el precio en los últimos 70 días, de acuerdo con lo que muestran los datos económicos citados.

Por otro lado, en la gráfica se observa que, actualmente, el valor de la carga que reciben los agricultores o el precio promedio interno está justo en el nivel (línea roja), que no cubre los costos de producción promedio de los agricultores.

Gráfica 4

Evolución del Precio Interno de Café en Colombia y de los Costos de Producción (2019-2023)



Fuente: Secretaría Técnica Fondo Estabilización precios café

Este hecho afecta principalmente a productores de las siguientes zonas: Caldas, Quindío, Risaralda y Antioquia, que tienen la mayor concentración de su cosecha en el segundo semestre del año. En estos departamentos, se presenta una concentración mayor de medianos caficultores, de acuerdo con las estadísticas cafeteras, que por su condición producen mayores volúmenes de café que no presentan bonificación de calidad y aroma.

Situación distinta, presentan los pequeños caficultores que se ubican hacia el sur del país (Huila, Tolima, Cauca, Nariño, entre otros), que obtienen mayores bonificaciones por su calidad y aroma, ya que a un menor volumen cosechado se logran mejores diferenciaciones en la calidad del producto, derivadas especialmente por actividades en la postcosecha.

b. Costos de insumos:

El costo de producción por carga aumentó 72% en los últimos tres años, jalonado principalmente por rubros asociados a mano de obra e insumos. Sin embargo, en el presente año el costo de los fertilizantes ha venido disminuyendo, aunque a un ritmo menor que la caída del precio interno de la carga de café, como se observa en la siguiente gráfica.

EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE LOS PRINCIPALES FERTILIZANTES



Fuente: FNC- Agroinsumos del Café - Aceptalma

c. Envejecimiento del parque cafetero por la baja renovación de cafetales:

Como consecuencia de la baja renovación de cafetales en los últimos años el parque cafetero se ha venido envejeciendo, razón por la cual se ha disminuido la productividad del sector. Dentro de las acciones que este Ministerio ha realizado

<p>para mantener el parque joven y productivo es la disposición de Líneas Especiales de Crédito (LEC) con tasas subsidiadas; sin embargo, los datos muestran que los caficultores, quizá por la coyuntura de precios, decidieron no realizar el proceso de renovación del parque cafetero al ritmo requerido.</p> <p>d. Importaciones de café:</p> <p>El café importado por el país es de menor calidad que las denominadas pasillas de café colombiano, el que se destina a las mezclas para el consumo interno de cafés solubles y tostados; toda vez que el café suave y de alta calidad que se produce en Colombia y que tiene mejor precios en los diferentes mercados del mundo se exporta entre el 92% y el 95% de los 11,5 millones de sacos producidos. Es de tener en cuenta que el café que no se exporta, especialmente pasillas, no cubre el consumo interno y esto hace que se deba importar. Por otro lado, el café importado también es base fundamental de los cafés solubles que se producen en nuestro país a excepción de la fábrica de café liofilizado Buencafé que usa como materia prima cafés de baja calidad 100% colombianos.</p> <p>Así, para lograr suplir las necesidades del consumo interno, que fueron en 2022 de 142 mil Tn, se importan cafés de menor valor toda vez que nuestro mayor consumo es de café de baja calidad, que provienen de Brasil, Perú, Vietnam y Ecuador principalmente.</p> <p>Es de considerar que la importación de café no tiene efectos en el subsector y en el mercado internacional de exportaciones de café, toda vez que en Colombia se hace los análisis pertinentes para que el café 100% colombiano se garantice su calidad ante el mundo, labor que se realiza en los diferentes puertos de donde sale el café para el mundo. Por esta razón, se sigue exportando nuestro café y se mantiene la prima del café colombiano superior a la de otros productores de café.</p> <p>El Ministerio, buscando sustituir las importaciones de café, viene trabajando de la mano con Agrosavia hace más de 4 años, en la introducción de material vegetal de café canhefora para producir la materia prima para mezclas de café de consumo interno y para cafés solubles. Para el próximo año, con el apoyo de Nestlé, se espera continuar con esta investigación y contar con las primeras parcelas semi-comerciales de material vegetal de canheforas y así para un futuro cercano suplir las importaciones de café para nuestro consumo interno y porque no pensar en una nueva fuente de exportaciones.</p> <p>e. Caída de la producción:</p> <p>Es de mencionar que él entre el 2020 y primer semestre del 2023 el país sufrió del fenómeno climático de "La Niña", que generó en el sector cafetero la caída de la producción, toda vez que afectó la, floración, lo que originó un decrecimiento en la</p>	<p>producción de café en Colombia. Por otro lado, el efecto del crecimiento en el precio interno de la carga de café pergamino seco de 125 kilos, en este periodo generó que el caficultor desistiera de realizar los albores de renovación en sus cafetales, para percibir un ingreso en los cafetales no renovados. Con el envejecimiento de los cafetales la productividad cae y se agudiza la reducción en la producción.</p> <p>El Ministerio viene trabajando en brindar las herramientas que los caficultores requieren para mantener un parque cafetero joven y productivo que le permita al país volver a la senda de los 14 millones de sacos. Es por esta razón, que se ha dispuesto un crédito con Incentivo de Capitalización Rural (ICR) para la renovación por siembra de cafetales, para pequeños caficultores de bajos ingresos en donde el Gobierno cubre el 40% del valor de la inversión del crédito y el caficultor de bajos ingresos sólo pagaría el 60% de dicho crédito y el pequeño caficultor sólo el 70% de dicho valor, acompañado con tasa de interés muy bajas.</p> <p>Desde ya se viene trabajando en la construcción de un ICR para la renovación por zoca con iguales condiciones para pequeños caficultores de bajos ingresos y pequeños caficultores, de acuerdo con las definiciones de Finagro.</p> <p>De esta manera, se busca reactivar las familias cafeteras con las herramientas necesarias para renovar sus cafetales y mantenerlos jóvenes y productivos.</p> <p>f. Situación de las cooperativas de caficultores:</p> <p>Es anotar que las cooperativas tienen un rol articulador entre la Federación, como administrador del Fondo Nacional del Café y los productores de café, actuación que se relaciona con la definición de la garantía de compra para las 545 mil familias cafeteras del país.</p> <p>La información que ha sido reportada por la Federación Nacional de Cafeteros en su condición de administradora del Fondo Nacional del Café respecto a las ventas de café con entrega a futuro indica:</p> <p>Pérdidas en el patrimonio del Fondo de USD 77,0 millones con corte a diciembre 31 de 2021.</p> <p>Pérdidas en el patrimonio del Fondo con corte a diciembre 31 de 2022 de USD 60,8 millones.</p> <p>Pérdidas en el patrimonio del Fondo con corte a junio 30 de 2023 de USD 42,9 millones.</p>
--	---

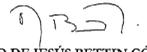
El resultado de la afectación patrimonial del Fondo está asociado a tres variables centrales: la cotización del Contrato C en la Bolsa de New York que influye en el valor de las posiciones pendientes de entrega, la tasa de cambio del peso frente al dólar, y la cantidad de café efectivamente entregada. En ese sentido, la valoración del impacto de los futuros en el patrimonio del Fondo ha venido reduciéndose según la evolución descrita y no obedece a pérdidas acumuladas.

Cabe aclarar que el gobierno nacional no suscribió contratos de café a futuro ni tiene esa competencia con las cooperativas, pues esta actividad es propia del administrador del Fondo, que para este caso es la Federación Nacional de Cafeteros en su actividad de comercialización.

Cordialmente,



JHENIFER MOJICA FLÓREZ
Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural

<p>JAIME ENRIQUE DURÁN BARRERA Presidente</p>	<p>PABLO CATATUMBO TORRES VICTORIA Vicepresidente</p>
 <p>DAVID DE JESÚS BETTIN GÓMEZ Secretario Comisión</p>	